



院校研究资讯

第 23 期

滨州学院发展规划处（评估中心）主办

2015 年 11 月

目 录

高教动态

教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展问题答记者问.....	2
解读十三五：鼓励具备条件本科高校向应用型转变.....	6
普通本科高校转型改革启动：回归“技术范”	7
四川 42 个省级教改项目试点 4 高校本科院校整体转型	9
河南省科技厅与濮阳市牵手高校院所签约 42 个项目	10

教育教学改革

高考改革与高校责任主体的回归.....	11
质量树：高等教育监测评估新方法.....	14

专题研究

应用技术型本科教育：内涵、特征与趋向.....	22
地方综合性大学应用型人才能力结构研究.....	26

他山之石

欧洲大学致力于“开放的世界”	31
----------------------	----

教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展问题答记者问

近日，教育部、国家发展改革委、财政部印发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《指导意见》）。记者就此专访了教育部发展规划司负责人。

记者：请简要介绍一下《指导意见》起草的背景和主要过程。

答：引导部分地方本科高校转型发展是党中央、国务院作出的重大决策。2014年召开的全国职业教育工作会议作出了引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》对转型发展提出了明确要求。李克强总理在今年的政府工作报告中明确提出引导部分地方本科高校向应用型转变。《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《国家新型城镇化规划（2014-2020年）》《中国制造2025》都明确要求引导、推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。

2013年起，教育部会同国家发改委、财政部开展了《指导意见》研究起草工作。近两年来，组织有关部门、高等学校、行业企业和专家学者对当前我国地方高校转型发展的经验、案例、路径进行了深入研究；组织我驻外使馆教育处组、行业企业以及经济、教育、财政等多领域的专家学者对德国、瑞士、荷兰、瑞典等国际竞争力位居前列的国家教育体系进行了系统调研。在此基础上形成了征求意见稿，广泛听取了省级教育行政部门、相关部门、行业企业、地方政府、高校等各方面意见建议，经过多次研究论证和修改完善，2015年7月27日，国家教育体制改革领导小组审议并原则通过《指导意见》。2015年10月23日，《指导意见》由三部门正式印发。

党的十八届五中全会从“十三五”时期党和国家发展全局的高度对教育工作作出了重大部署，全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出“优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”，充分体现了中央对转型发展改革的高度重视，为“十三五”时期我国高等教育改革发展指明了方向，进一步坚定了高校转型发展的改革信心。

记者：引导部分本科高校转型发展，对当前我国教育改革和经济社会发展有什么重要意义？

答：当前，新一轮工业革命加速发展，我国进入加快转变经济发展方式的关键时刻，经济发展进入新常态。实现“十三五”时期发展目标，迫切要求加快培育发展新动力，实现更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领型发展。党的十八届五中全会将创新发展作为五大发展理念之首，把创新摆在国家发展全局的核心位置。实施创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，打造中国经济的升级版，加快产业转型升级步伐，迫切需要加快应用技术人才培养，推动形成科学合理的教育结构和人力资源结构。引导部分地方本科高校转型发展，就是要更好地促进这些高校直接面向地方和行业发展需求培养人才，更好地提升学习者的技术技能、就业质量、创业能力并奠定其长期职业发展的坚实基础，使高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值，为全面建成小康社会提供有力的支撑。

当前，我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系，高等教育进入了大众化阶段并向普及化发展，但高等教育结构性矛盾突出，同质化倾向严重。一些本科院校在办学定位和办学思路上脱离国家和地方经济社会发展需要，专业设置、课程教材、人才培养结构和培养模式同产业发展实际、生产和创新实践脱节，办学封闭化倾向突出，有些甚至出现了就业难、招生难并存的现象。要破解人才培养与经济社会发展需求的结构性矛盾，必须加强顶层设计，实行高等教育分类改革，解决部分地方高校的办学定位问题，引导这些高校走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路，推动高等学校科学定位、特色发展和质量提升，全面增强地方高校服务区域经济社会发展的能力。

记者：引导部分本科高校转型发展的主要思路是什么？

答：党的十八届五中全会明确提出要加快形成引领经济发展新常态的体制机制和发展方式。《指导意见》贯彻落实党中央、国务院的决策部署，系统总结了近年来高校改革发展实践、吸收借鉴了发达国家先进经验。转型发展的思路主要体现在四个方面。

一是明确政策导向。转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式。基本要义是已有普通本科高校的转型发展，是办学思路、办学定位和办学模式的调整，不是“挂牌”、更名或升格。文件牢牢把握这一政策导向，引导高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，把办学定位转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来，把办学模式转到产教融合校企合作上来，形成科学合理的高等教育结构，提高人才培养质量。

二是重视制度建设。引导地方高校转型发展，关键是要着力解决转型发展过程中“束缚过多、动力不足”的问题，通过体制改革激发地方和高校改革创新积极性，推进高等教育

分类管理，加快高等教育结构调整，推动高等教育和职业教育沟通衔接。文件既立足于在学校层面引导试点、形成示范，也立足于在制度层面通过试点推进整体性的体制机制改革，增强改革的系统性、整体性和协调性。

三是加强省级统筹。转型的主体是地方普通本科高校，转型的责任在各省级政府。《指导意见》强调加强省级政府在转型发展改革中的统筹作用，引导各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，将高等教育发展的重点放在面向当地经济社会发展需求科学定位、优化布局、调整结构上，从各地各校实际出发，积极稳妥推进转型发展改革，不搞一阵风，不搞一刀切。

四是坚持试点先行。充分发挥试点高校改革创新的主动性、积极性和示范引领作用，通过加强对试点高校的指导和推动，形成示范效应。哪些高校需要转型，不是简单以本科院校的设置时间划线，主要是根据国家发展战略需求、区域经济社会发展要求并结合高校的条件和意愿来确定。

记者：《指导意见》提出了哪些转型发展的任务？

答：转型发展涉及到高校治理结构、专业体系、课程、教学、师资结构等方面，是全方位、系统性的改革。《指导意见》主要从四个层面提出了转型发展改革的十四项主要任务。

一是明确类型定位和转型路径。确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，将行业、企业全方位深度参与作为转型发展的路径和推动力，搭建校企合作平台，服务区域、产业发展。

二是从治理结构、专业体系、基础设施三个方面推动结构性改革，包括以校企合作治理为特点的治理结构，对接产业链、创新链的专业体系和以适应产业先进技术的实验实训实习条件建设为重点的基础设施建设。

三是以产业转型升级、技术进步和社会建设需求为导向，在人才培养模式改革、创新创业教育、与中高职有机衔接、考试招生制度改革、双师型师资建设等方面深化改革，全面深化人才培养机制改革，加快应用型、技术技能型、复合型、科技创新型人才培养。四是以服务创新驱动发展战略为导向，推动试点高校全面融入区域、行业技术创新体系，将先进产业技术的转移、应用、积累和创新的要求贯穿到人才培养、科技创新、科技服务等各个层面，推动试点高校提升应用驱动、实践驱动的创新能力。

记者：《指导意见》提出了哪些具体配套政策措施，以充分调动和激发地方高校转型发展的积极性、主动性？

答：指导意见针对当前转型发展中存在的困难和薄弱环节，从三个方面提出了政策措施，旨在形成促进转型发展的政策体系和激励机制。

一是落实扩大高校办学自主权。党的十八届五中全会强调要深化行政管理体制改革，持续推进简政放权、放管结合、优化服务，激发市场活力和社会创造力。要把地方高校转型发展作为高等教育管、办、评分离改革的重要突破口，在考试招生、专业设置、职称评定、教师聘用等方面给予试点高校更大的自主权，提高学校适应经济社会发展和人力资源市场变化的能力，促进高校主动融入产业转型升级和区域经济社会发展。

二是加大对改革试点支持力度。通过招生计划的增量倾斜和存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。加强试点高校“双师双能型”高水平师资培养。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学。

三是加大改革试点的经费支持。完善相关财政政策，对改革试点统筹给予倾斜支持，加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。建立以结果为导向的绩效评价机制，中央财政根据改革试点进展和相关评估评价结果，通过中央财政支持地方高校发展等专项资金，适时对改革成效显著的省（区、市）给予奖励。

记者：请问下一步将如何有序推进部分本科高校转型发展？

答：全国职业教育工作会议以来，条件较为成熟的省市已经先行一步启动省级改革试点。一年多来，社会共识更加凝聚，路径更加清晰。特别是过去几年来涌现出来的转型改革典型学校发挥了很好的示范引领作用，一些长期制约发展的突出矛盾正在破题，地方高校办学活力大大增强。这些地方高校转型发展的理论与实践的新成果、新变化，既丰富了顶层设计的内涵，又强化了改革探索的实践支撑，为下一阶段转型发展改革试点探索积累了宝贵经验。下一步，我们要切实将思想和行动统一到中央决策部署上来，按照《指导意见》的要求，有序推进改革试点，加快转型发展步伐，力争取得实效。

一是加强改革试点统筹指导。将转型发展作为教育“十三五”规划的重要内容，落实各省级政府转型发展的责任主体，支持各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，加强高等教育的统筹，有序开展改革试点，科学制定省级试点方案；教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度，建立协调工作机制，加强对转型发展工作的指导，促进改革试点落实“真目标”，实现“真转型”，确保“真效果”。

二是加快推进配套制度改革。制定应用型高校的设置标准，建立高校分类体系，实行分类管理。充分发挥评估评价制度的导向作用，制定应用型高校评估标准，开展转型发展成效评估，以评促建、以评促转。制定试点高校扩大专业设置自主权的改革方案，支持试点高校

依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

三是总结推广试点典型经验。在省级试点的基础上，总结梳理改革试点的经验和案例，推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校，并加大政策和经费支持力度，坚定改革信心，形成改革合力。

地方高校转型发展是高等教育结构调整的关键一步，是一项重大改革举措，更会引发深刻的观念变革和理念创新，具有全局性、复杂性、长期性；从我国经济社会发展的需求和教育改革的要求看，又具有紧迫性和艰巨性。当前，各地和高校正在深入学习贯彻落实党的十八届五中全会精神，我们要以改革创新的精神，把推动部分普通本科高校转型发展作为“十三五”时期教育改革发展的重点任务抓实抓好，将中央决策部署落到实处。行业企业是地方高校转型的重要推动力量，也是评价转型成效的主体，希望行业企业能积极参与到转型发展改革进程中来，形成促进转型发展的合力，也希望新闻媒体和社会各界继续关注和支持这一改革，为改革试点营造良好的舆论环境和社会氛围。

来源：教育部网站 2015 年 11 月 16 日

[返回目录](#)

解读十三五：鼓励具备条件本科高校向应用型转变

据“新华视点”微博 11 月 3 日披露，《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》提出，优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变。

对公众而言，鼓励本科高校向应用型转变这一动向并不陌生。据媒体报道，在去年初举办的中国发展高层论坛上，教育部副部长鲁昕表示，将有 600 多所地方本科高校向应用技术、职业教育类型转变，一时被媒体广泛引用。

有那么多地方本科高校要转型吗？教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯随后澄清，媒体的表述是不准确的。

葛道凯表示，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出的是，要推动一批本科高校转型发展，“我个人理解，转型发展的核心是建立中国高等学校的分类体系……先从我

们现有本科高校里面，划出一部分推动他们逐步更多的面向应用型人才、面向技术技能人才。”

“从这点大家可以感受到，转型学校可以是新建学校，当然也可以是办学历史非常悠久的学校，可以是学校里面绝大部分专业，也可以是一部分专业。”葛道凯解释。

但“引导部分地方本科高校向应用型转变”政策是业已确定的，已出现在今年的政府工作报告中。

不过，教育部部长袁贵仁在 2015 年全国教育工作会议上提醒，地方本科高校转型要积极稳妥推进，不搞一阵风；要从各地各校实际出发，不搞一刀切。

今年，浙江省相关部门专门发文，同意浙江师范大学、浙江中医药大学、浙江科技学院等 41 所普通本科院校（含独立学院），试点加强应用型建设。

而在 11 月 3 日教育部面向社会公布的《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》中，也对发布实施“关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见”这一工作任务列出了时间表，要求“2016 年底前出台措施，持续推进”。

来源：《新京报》 2015 年 11 月 3 日 作者：许路阳

[返回目录](#)

普通本科高校转型改革启动：回归“技术范”

地方普通本科高校向应用型转变的脚步加快了。

11 月 16 日，教育部、国家发展改革委和财政部联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《意见》）。这份包含 22 条内容的《意见》的核心要求，就是“转型发展高校”要“服务地方经济社会发展”，转型的方向是“产教融合校企合作”、“培养应用型技术技能人才”和“增强学生就业创业能力”。

此前，中央关于“十三五”规划的建议指出，优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变。

北京大学中国职业研究所副所长李杰指出，过去很多专业性、职业性大学都逐渐走上综合性院校的模式，其中以二、三本院校居多，追求学历教育倾向明显，未来这些大学要回归到应用型大学性质上来。

转型对象：600 多所地方普通本科高校

教育部副部长鲁昕此前在中国发展高层论坛上发言指出，“600 多所地方本科高校将向应用技术型转，向职业教育类型转。”

21 世纪经济报道了解到，本次国家启动综合性大学转为应用型大学的改革，主要针对的应该是二、三本院校，同时专科院校也会受到波及，部分一本院校也被受到影响。

据了解，目前欧洲发达国家应用技术型人才与学术型人才培养的比例一般在 8：2，然而在我国，这一比例已经完全失衡。

相比美国主要是社区型大学，研究型综合大学很少，英国和德国都是职业教育的大学居多，中国目前职业和应用型大学偏少，综合研究型大学偏多的现状使得技术专家和高技能人才严重匮乏，而大学生在学术上的造诣不深，无法进行进一步的研究型工作。

转型亦是回归：技能教育服务实体经济

上述《意见》指出，充分发挥试点高校的示范引领作用，带动更多地方高校加快转型步伐。

坚持省级统筹、协同推进的方式，确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，根据所服务区域、行业的发展需求，找准切入点、创新点、增长点，制定改革的时间表、路线图。

此前 2014 年召开的全国职业教育工作会议作出了引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署，我国实施制造强国战略第一个十年的行动纲领《中国制造 2025》也明确要求引导、推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。

21 世纪经济报道了解到，三部门在此时联合发文力促普通本科高校转型有其深意。目前普通高校学历教育重于技能培养，且很多学科设置脱离实践，这导致毕业生结构性失业，而制造业高端人才又非常缺乏。

教育部职业技术教育中心研究所学术委秘书长姜大源认为，过去很多职业院校从专科改为学院，从学院改成大学，这个路径本身是欠考虑的。因此一些普通院校向应用型大学回归很重要。

“应用型大学强调应用，强调技术技能，应用型人才的培养能为中国制造，为实体经济服务。”他说。

管理：企业高校共组教育集团 参管比例不低 50%

《意见》要求，建立学校、地方、行业、企业和社区共同参与的合作办学、合作治理机制。这意味着纳入转型轨道的高校可以与行业、企业实行共同组建教育集团，或共建共管二级学院。

《意见》同时要求，参与管理的成员中来自于地方政府、行业、企业和社区的比例不低于 50%。支持行业、企业全方位全过程参与学校管理、专业建设、课程设置、人才培养和绩效评价。

21 世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，很多地方本科院校的课程设置，就是要办成学术型院校，这实际上就导致了它们出现“论学术，上不能上；论技术，下不能下”的局面，很多学生觉得在学校学不到东西，出来就业也很难。

师资：引进行业公认专才，教师进企业受训

转型高校将面临教师结构的调整，教师聘任制度和评价办法也面临改革。按照《意见》的要求，高校需要“引进行业公认专才”，聘请企业技术技能人才作为“专业建设带头人”。而高校原本的教师，将会被“有计划地选送到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼”。

中央教育科学研究所研究员储朝晖指出，上述改革核心是要尽快推动应用型大学与市场接轨，无论是课程设施，还是大学行政体制，都需要改革。

来源：《21 世纪经济报道》 2015 年 11 月 18 日 作者：肖明 王宇 白姣霞 王丹青

[返回目录](#)

四川 42 个省级教改项目试点 4 高校本科院校整体转型

记者 11 月 24 日从四川省教育厅综改办获悉，今年立项的 42 个省级教育综合改革试点项目全部启动实施，涉及本科院校整体转型发展改革、“卓越计划”人才培养、乡村教师保障激励机制等方面。

本轮教育综合改革新立项的 42 个项目，主要聚焦区域教育综合改革、高校转型发展、人才培养体系创新、大学生创新创业教育等重点领域和重点环节，涉及的市州、县教育局、高等学校等参与单位达 68 个，项目周期 3-5 年。其中，“本科院校整体转型发展改革试点”项目有西昌学院、四川传媒学院、西南交通大学希望学院、四川电影电视学院 4 所高校参与；“本科院校二级学院（系）、专业（群）转型发展改革试点”项目有乐山（微博）师范学院、攀枝花（微博）学院、西华师范大学、成都中医药大学、内江（微博）师范学院、宜宾（微博）学院、成都工业学院、四川旅游学院、西南石油大学、成都师范学院、绵阳（微博）师范学院和成都信息工程大学银杏酒店管理学院等 12 所院校参与；“创新创业教育综合改革

试点”项目有成都农业科技职业学院、成都职业技术学院、成都东软学院、西南科技大学、四川农业大学、成都信息工程大学 and 成都理工大学等 7 所院校参与。

省教育厅相关负责人表示，义务教育教师“县管校聘”改革、教育管办评分离改革、中小学现代学校治理体系建设、落实教育优先发展优先投入等领域的改革，将是下批试点项目鼓励支持的方向。

来源：《华西都市报》 2015 年 11 月 25 日 作者：吴晓彤 江芸涵

[返回目录](#)

河南省科技厅与濮阳市牵手高校院所签约 42 个项目

如何深入贯彻落实省委、省政府开放带动主战略，促进区域经济又好又快发展？11 月 7 日至 8 日，在“科技支撑区域经济发展”走进濮阳技术专题对接暨第三届中国濮阳政产学研合作洽谈会上，省科技厅、濮阳市政府与国内多家知名高校院所签约 42 个项目，签约金额 43.69 亿元。通过政府搭台，企业和高校院所唱戏，有力提升省、市科技创新能力，支撑区域经济发展。

这次活动由省科技厅、濮阳市政府主办，吸引了国内 54 个知名高校院所、160 多名专家教授到濮阳市发布信息，洽谈项目。会议筹备期间，省科技厅面向全省征集并筛选高端装备制造、生物医药、节能环保和现代农业等技术需求和难题 693 项、人才需求 2930 项，与国内 70 家高校院所进行前期对接。同时，省科技厅征集到浙江大学、中科院系统等高校院所科技成果 1200 多项，并编印了《河南省科技开放合作政策汇编》，通过网络平台向企业发布。

洽谈会开幕式上，省科技厅与中国农机院、中国农科院环境发展所、中国农科院蔬菜花卉所、中国农科院北京畜牧兽医所 4 家科研院所签订了技术转移战略合作协议。濮阳市政府与北京交通大学、北京石油化工学院、郑州轻工业学院等 3 家高校院所签订了战略性科技合作协议。

省科技厅有关负责人表示，这次签约正值“十三五”科技规划完成编制、国家重点研发等各类计划正在设计实施方案之际，与在京的大院大所开展科技合作，有利于把我省重点科技工作纳入国家科技发展规划之中，有利于促进我省的优势科研团队、龙头企业在“十三五”期间更多地参与承担国家各类重大科技项目

来源：《河南日报》 2015 年 11 月 10 日 作者：尹江勇

高考改革与高校责任主体的回归

●高校应真正在新的高考改革中发挥应有的积极作用,承担起高校在新生选拔方面本应承担的主体责任。

●逐步实行招、考分离,恢复高校在新生录取制度中的责任主体地位,是目前我国高考及其相应的录取制度改革的必然选择。

●从当前的情况看,高校在高考改革中要真正完成责任主体的有效回归,必须在三个方面攻坚克难。

新中国成立后,我国逐渐改变解放前高等学校各自招生的惯例,从1952年起开始实施统一招生。这种办法的好处是节省了考试成本,保证了考试质量,为高校之间考生的相互调剂提供了可能,同时也为考生提供了赴考方面的方便。这在当时的社会历史条件下是有积极意义的。但同时也应看到,这种方式大大弱化了高校参与高考的责任和积极性,抹煞了不同高校不同专业对新生不同知识结构和职业取向的不同要求。

2014年我国公布了新的高考改革方案,这一改革方案,不仅为消除传统高考办法的负面作用提供了可能,也为高考中高校责任主体的回归提供了良好契机。高校应抓住这一时机,真正在新的高考改革中发挥应有的积极作用,承担起高校在新生选拔方面本应承担的主体责任。

给予高校和学生更多的自主选择权是当代教育的必然发展趋势

纵观世界高等教育的发展历史,在政府管得多一些还是给予高校和学生更多的自主决定权和选择权方面,虽有很多争论,但总的趋势一直朝着给予学校和学生更多自主权方向发展。这与当代民主、自由、人本主义等价值观被越来越多的国家和人民所认同密切相关。在我国的社会主义核心价值体系中,平等、民主、自由等也处于十分重要的位置。这说明给予高校和学生更多自主选择权不仅符合人类对美好社会和教育制度的向往,也是实践社会主义核心价值观的重要组成部分。

从另一方面看,给予人和社会组织更多的自由选择权和自主发展权,还会帮助整个社会营造起创新的氛围和空间。李克强总理在2015年的《政府工作报告》中明确指出,“推动大众创业、万众创新。这既可以扩大就业、增加居民收入,又有利于促进社会纵向流动和公

平正义。”而“自由选择”和“自主发展”正是构成人创造力发展的必要前提和基本构成要素之一，因为一个人只有在他喜欢和擅长的领域学习和探索，才能迸发出强劲而持久的创造力。因此，在即将到来的高考改革中切实用好高校和学生的自主选择权，对高校和大学生创造力的发展无疑具有重要的助推作用。

在新的时代，新的高考改革方案对高校承担更多的责任提出明确的要求

我国的高考在发展的过程中逐渐形成了两个基本功能：一个是为高等学校各个专业选择符合培养需要的合格新生；另一个是引导基础教育朝向健康进步的方向发展。但在过去相当长的一段时间里，我国高考没有很好地实现上述两个方面的功能。一方面，定考少数科目和文理分科的方式无法有效地引导学生实现全面发展基础上的个性化发展；另一方面，少数考试科目的总分录取制度，无法适应各级各类高校不同专业对新生知识结构和职业取向的特殊要求。例如，我国高校绝大多数生物学、医学、农学等专业都无法了解到学生在中学生物学方面的成绩和兴趣爱好。可以说以往的高考制度是大一统思维模式下，既忽视学生优势潜能和个性化发展需求，又忽视高校个性化办学方式的一种制度设计。因此，逐步实行招、考分离，恢复高校在新生录取制度中的责任主体地位，是目前我国高考及其相应的录取制度改革的必然选择。

纵观当代世界主要发达国家的高校新生录取制度，高校都在其中处于核心责任主体的地位。例如，美国高校的新生录取工作完全由高校自主完成。其中申请者在类似我国高考的SAT(Scholastic Assessment Test, 学术能力评估测试)或ACT(American College Test, 美国大学入学考试)中的成绩和他(她)在高中的成绩，只对他(她)能否被录取产生大约50%左右的影响力，其余部分由高校依据学生在申请书、个人简历、推荐信、社会实践记录以及面试中所表现出的信息，综合考察学生在校内外的各种表现。这些表现包括：学术好奇心、在学习中所表现出的主动性和学科偏好以及在社会实践和个性化课外活动中表现出的兴趣、发展潜能和领导力等等。重要的是，不同学校的不同专业都有基于自身培养经验和专业要求的观测和评价点，并在各自的新生录取标准中给予它们不同的权重地位。

历经多年的研究和讨论，2014年中国高考改革方案终于出台了，这个改革方案的最大亮点是设立了选考科目。例如，浙江省提出的2017年高考具体改革实施方案是：语文、数学、外语为必考科目，每门各150分；物理、化学、技术、生物、历史、政治为选考科目，每门100分，考生可以在上述科目中结合自己的学科优长和高校相应专业的要求，自行选择3门；必考科目与选考科目相加的满分成绩为750分。

但需要看到的是,高等学校在这一重大利好改革举措面前似乎没有做好充分的思想和研究准备,不少学校放弃了对考生知识结构和职业取向特殊要求。据浙江省教育考试院披露,2017年拟在浙江省招生的全国1368所高校中,有500余所高校没有提出选考科目要求;在所有2.37万余个各个高校提供的招生专业(类)中,不限选考科目的占54%,总共12798个。设限选考科目占46%,其中设限范围为一门的占5%,2门的占8%,3门的占33%。也就是说,实际上只有33%的高校专业具有明确的主体责任意识,对自身专业对学生知识结构和职业取向的独特性有明确完整的认识。高校在这次高考改革中主体责任不到位的窘境由此可见一斑。

现在看来,在新的历史条件下,对于每一所高校来说,在科学研究的基础上明确各个专业的选考科目不是可做可不做的事情,而是必须做好的事情。

彰显高校责任主体应当在三个主攻方向上有所突破

从当前的情况看,高校在高考改革中要真正完成责任主体的有效回归,必须在三个方面攻坚克难。

1. 以严谨科学的态度做好选考科目的选择工作

前面提供的数据表明,多数高校不论在认识上,还是在基础研究方面都没有做好充分的准备。放弃对选考科目的选择权,说明很多高校对不同专业学生的最佳知识结构和职业取向缺少长期、深入的研究。要想在这方面有发言权,两个方面的工作必不可少:

首先,各个高校都应设置专门的组织机构或设立专项课题,结合本校各个专业的培养目标、教育特色、生源状况、就业去向、毕业生职后发展水平和对课程结构、教育方式的改革期望等,对不同专业对学生的最佳知识结构和职业取向等作深入的研究,并以此作为科学依据对各个专业的选考科目做出全面而明确的规定。

其次,同层次学校的同类型专业要加强合作研究,力争在较短时间推出相同或相似专业选考科目,这样既可以保证选考科目设计的科学性,又可以为同层次高校的同类型专业进行生源调剂提供技术上的可能。建议由教育部和各省、自治区、直辖市教育主管部门牵头,同批次录取高校的相同或相近专业进行协作研究,最后拿出具有指导意义的选考科目优先推荐清单。

2. 具有自主考试权的高校,应进一步提升自主考试的科学性,力争用较短时间推出一批符合本校招生专业特色,有利于选拔适宜新生的考试、考察方式

新生选拔制度的设计以及笔试、面试内容和方式的选择是一项科学性很强的工作,比如对试卷要有明确的信度、效度和区分度方面的要求。由于我国在这一方面的研究水平不高,

相应人才十分短缺，加之许多高校对自主考试的可持续性和选拔价值的预期不高，因此，自主招生考试科学化水平不高的问题一直比较突出。

要解决这一问题，高校一定要破除临时观念，以强烈的责任感和不断探索的精神，努力在自主招生考试科学化方面有所突破。第一，要设立稳定而强有力的组织机构，以保证各项研究和改革试点工作持续稳定的开展；第二，要以改革创新的精神不断探索自主考试的新方式，力争有愈来愈多的高校在不太长的时间里，构建出有自身特色、适宜选拔合适新生的自主考试方式。通过自主考试方式选拔学生的核心标准不应是一般意义上“优秀”而是“合适”，因此，新的考试方式必须以高校自身的专业培养特色和毕业生的就业去向为主要依据。自主招生高校应把能否找到反映本校教育特色和专业发展需求的合理考试方式提升到自主考试是否有必要存在的高度来认识。

3. 在甄别虚假信息和惩治作弊行为方面要有新突破

我国高校招生之所以难以按照欧美的方式实行，其中重要的原因是综合考察的方式必须以诚信为招、考双方的行为基础，而我国在这一方面的社会基础相当薄弱。要想改变这种状况，高校不能等待，而应以招生录取工作为重要的突破口，出台一系列甄别虚假信息和严厉打击作弊行为的有效方式，并以此带动诚信这一社会主义核心价值观为社会上越来越多的人所接受。

除了期望国家尽快出台考试法，为严厉打击考试和录取作弊行为提供法律依据外，高校要充分发挥在复试和建立中途淘汰机制方面的独特优势：一方面要在复试中建立更加严格监考制度，编制更为科学的考卷，实施更为合理的面试方式，以极大的勇气和坚如磐石的意志坚决扎紧第二道筛选的栅栏，使那些在统考笔试中蒙混过关的考生难以逾越。另一方面，通过建立严格培养淘汰机制，使弄虚作假的考生在以后学习过程中不断露出原形，最终被淘汰出局。

来源：《中国高等教育》2015年第12期 作者：傅维利

[返回目录](#)

质量树：高等教育监测评估新方法

现代信息社会，技术飞速发展，资讯瞬间传递，带来了全社会思想意识、互动方式、生产手段等方方面面的变革创新。传统以周期性、终结性、静态性、专家判断为主的高等教育

评估活动,已经不能满足时代发展的要求。监测评估作为一种新的评估理念和形式,孕育萌生于信息技术的土壤之中,将成为我国和世界高等教育评估发展和质量保障建设的必然趋势。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》均多次强调整合建立多层次教育质量监测评估体系。新的评估形式需要新的方法与之适应,本文将从理念框架、研究工具、指标体系等方面入手,构建高等教育监测评估新方法。

一、高等教育监测评估方法分析框架

高等教育监测评估是利用现代信息技术持续收集和深入分析有关信息,直观呈现高等教育状态,为多元主体价值判断和科学决策提供客观依据的过程。

监测评估的目的是持续不断展现学校、省级、国家等不同层次监测对象的质量、规模、结构、效益等状态。监测不同层次和状态所依据的理论、方法不同,本文主要针对高校质量展开研究。监测评估以包括计算机在内的各类现代信息技术为手段,收集数据、联接数据库实现数据集成,利用后台统计分析深入研究各指标因素间关系。除展示现状外,监测评估具备历史数据记录、未来数据预测、异常数据预警等功能,赋予用户自主选择 and 操作的权限与权力,使用更易理解的可视化技术呈现监测结果。

全面质量管理兴起于20世纪90年代初,最早用于提高军事工业制成品合格率,后被商业、高等教育等部门广泛吸收采纳,至今仍对提高高等教育质量发挥着重要的理论作用。^②全面质量管理强调全面性、动态性、系统性、顾客利益、不断改进及科学决策。这与高等教育监测评估理念不谋而合。其中,全面性指管理不应仅限于产品出口控制,更应全面涉及每个过程、每个环节、每项工作和每一个人。全面动态管理有助于全局掌握高校工作,及时反馈信息,使高校向着多样化方向健康发展。

高等教育监测评估的特殊性及质量管理的全面性,要求改造整合现有或创造新的方法工具与之适应,实现监测评估的功能和目的。新的工具应具有全面性、动态性、数据化、分析性、生动呈现、反映状态等特征。新的工具应以质量状态概念框架为基础,容纳大量指标并全面展现复杂的高等教育活动,量化表现各类数据及分析计算结果,轻松生动展示监测状态信息。

二、监测评估指标体系构建

(一) 概念框架

研究构建支撑监测评估的概念框架,用于反映高校活动的复杂性,有助于确定监测所涵盖的维度与指标。第一个视角是“开放系统”。高校是一个开放系统,接收外部环境中学生、

教师、经费等投入，经过内部教学、实践等培养过程，向外输出毕业生、科研新知等产出，同时既得到外部经济支持，又受到外部环境劳动力市场供需的约束。

第二个视角是高等教育活动主体，包括学生、教师和教育提供者、学校、学生的学习态度、行为和成就、教师的教学质量、学校的环境、组织和表现等是此视角的关注重点，经合组织教育概览一直沿用此视角，其中学生和教师情况用于反映学校教育质量。

第三个视角是高校职能，包括教学、科研、服务经济社会，本研究在此基础上加入校内质量保障职能。教学、科研、服务是公认的高等教育职能，而质量保障是较好地实现这三个职能的制度设计和各类活动。从某种意义上讲，有效运行的质量保障体系是高校工作重点和外部评估要点。

第四个视角是高校服务面向。欧洲高等教育分类^④提出，目前高等教育政策引导高校向着两个方向发展：一是国际化导向，学校面向全球招生、输出新知、争取全球引领地位；另一个是地区化导向，强调高校依据地区经济社会发展需要，培养人才、推动产业发展、促进地区社会事业进步。高校既要注重发展和平衡好两种导向，同时又要在其中有所侧重。

概念框架以 8×3 的矩阵形式(图 1)突显监测的主要维度。高校处在外部大环境中，经过投入、过程、产出环节，开展教学、科研、服务和质量保障活动，面向参与国际和地区经济社会发展。

(二)工具集成

图 1 中，针对高等教育的各个层面，研究者基于不同理论视角，开发了多种研究工具。在学生投入、过程、产出方面，清华大学开发的“中国大学生学习发展追踪调查”(CCSS)工具，经合组织研制的“高等教育学习成就评估”(AHELO)工具等，以调查问卷的定量研究范式，收集学生学习行为、成就、教育过程和其他各类数据，探索它们之间的影响因素和机制。

我国教育部教育教学评估中心建设的本科教学状态数据库，定期向高校采集有关学校投入、过程、产出、教师投入、高校质量保障和地区面向等方面的大量数据。为了解高校各方面发展与现状，判断评价高校教学质量、办学条件等，创建高等教育监测评估体系，提供了客观坚实的数据支持。

另外，针对教师的问卷工具调查教师教学过程、产出，如“高等教育学习成就评估”(AHELO)工具中的教师部分，“学生学习情况的教师调查”(FSSE)等；高校科研、国际化数据存放在高校内部或其管理部门；外部统计部门的统计数据 and 逐渐流行的互联网大数据，提供了解外

部经济、产业、就业、社会、人口、教育等的数据来源；满意度调查可用于说明在各环节上各方的满意程度。

2000 年初，随着现代信息、设计、制造技术的飞速发展和广泛应用，将不同功能的工具集成到同一平台，成为计算机软件科学研究的一个热。上述各类高等教育研究工具，有着不同特点，共同指向教育质量，并在研究中发挥各自优势。只有借鉴采纳工具集成的观点，跨越单一研究工具，集成多种工具于一体，发挥各类工具的整体优势，才能全面而深入地展现高校教育质量，实现监测评估目的。

(三) 指标集成

各类研究工具均由设计理念、维度、指标体系构成。维度是理念的具体化表现，指标是维度的细分，工具的核心指标指向维度、反映理念，是工具特性的承载。实现工具集成的下一步是指标集成，监测评估指标选取的原则包括适用于监测预警、反映质量状态、存量增量结合、规模结构结合、专题与综合研究结合等。筛选各类工具(图 1)中有关质量的核心指标组成监测评估指标体系，表 1 为部分指标示例，其中，具体可直接测量的指标为三级指标，三级指标构成较为宏观综合的二级和一级指标。

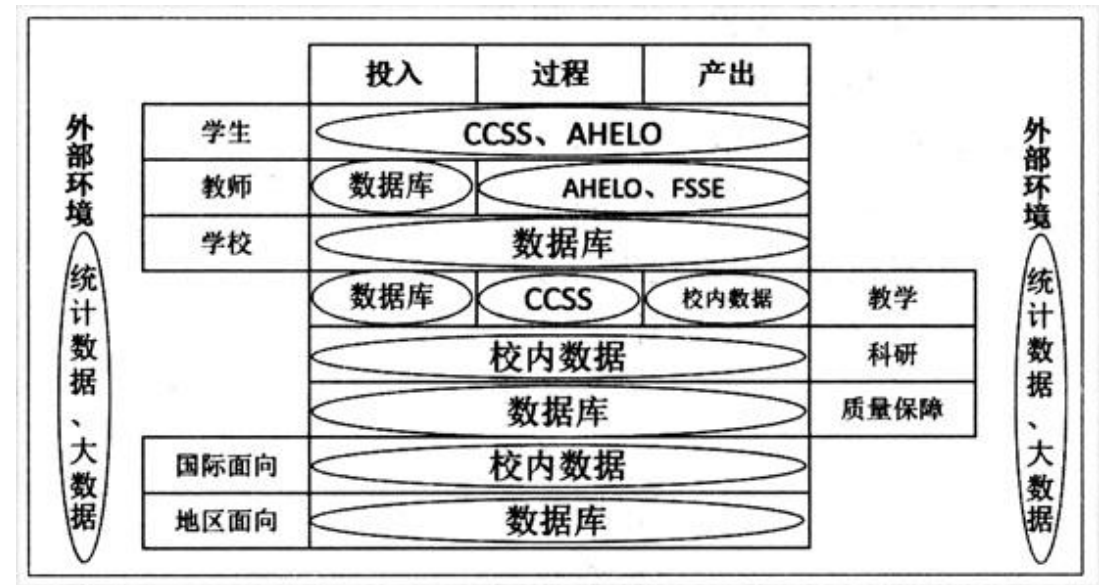


图 1 框架工具

表 1 监测评估方法的指标集成

	投入	过程	产出
学生	学习期望、学习观、 学习时间	生师互动、主动合作学习、学 业挑战度 ^⑦	知识、技能、价值观
教师	数量、职称、学历、	教学地位、合作教学活动、教	学生能力理解、教学水

	经验	学提升、工作量	平
学校	经费、占地、建筑、 仪器设备	课程资源、实验实践、支持服 务、文化环境	保留率、毕业率、就业 率
教学	教学经费、教授上课、 课程类型	有效教学、教学质量、课程设 计	课程成绩、课程满意度、 课程收获
科研	经费、人员、设备	科研工作量、项目数、研究中 心	论文、著作、报告、专 利
质量 保障	人员、制度	开展工作内容	工作效果
国际 面向	国际性收入、接收留 学生	派出交换生、非本国学术人员	授予国际学生学位
地区 面向	地区性经费、招收本 地新生	地区合作机构	本地就业学生
外部 环境	经济、产业、教育、社会、人口、就业		

三、监测方法质量树的创建

将集成的指标体系，按照投入、过程、产出和外部环境框架以及各指标层次等级，绘制成一个整体，组成一棵反映高校质量的指标树，即高等教育监测评估方法工具——质量树，见图2。质量树是监测评估使用的一种方式方法，根据投入、过程、产出、外部框架，集成多种研究工具的核心指标，通过质量树各元素及整体形态变化，反映实际或计算分析数值，呈现高等教育质量状态。

失。这好比优质的高校能够通过吸引力防止人才、经费向外流失，并使外界资源向内汇聚流动，一棵大树可以保护周围的水土、自身的枝芽、惠及周边，一片森林将创造更加美好的气候环境。

质量树的构建基于全面常态监测理念，针对高等教育质量复杂性，集成多种较为成熟的研究工具，将各类工具中的质量指标按照概念框架进行整合，形成高等教育监测评估方法质量树系统。质量树的整体与枝叶细节的呈现基于后台数据处理，后台数据库根据设计思路、运算公式、总体情况，计算出各枝条、茎部、根须所代表的实际值、增长率、比例值、系数等数值大小。

质量树的设计实现了全面性、动态性、数据计算、生动呈现、反映状态等初衷，并且具有良好的可扩展性，能够集成未来开发、更多用于反映高校质量的更多研究工具和指标数据。质量树为用户设计必选指标和自选指标，用户可以点击指标进行操作，显示所需的不同数值和形态，使得质量树具备良好的用户导向和用户友好特性。

四、质量树的不同形态演化原理

质量树是体现高等教育监测评估理念的总体构想工具，在具体应用于高校实践中会演化出不同形态。使用高校实际数据反映高校状态的为状态树；结合高校总体与各类指标判断标准，评价发展状况并预警时成为警情树；记录高校历年数据呈现逐年成长演变为发展树；使用预测技术预测高校未来走势的为预测树；研究展现质量树中各个指标因素的相关关系和系数的是相关树；探索表现某个指标的影响因素及影响程度的是回归树。

根据质量树理念，状态树针对某一高校具体实践，选择指标、使用实际数据，对高校发展状态进行树形呈现。状态树满足了高等教育监测评估动态监测状态这一首要功能。状态树依据规定指标和高校自选指标，使用录入数据，或高校各类数据库集成后的新数据库进行的数据自动更新，形成完全展现高校现状的树状图形。

警情树一方面依据指数预警理论方法，结合高校状态树的指标并计算指数数值，另一方面参考国家有关文件规定，使用灯号法表示各指标所处警情区间的树状图形。警情树满足高等教育监测评估常态预警的重要功能。指数概念由来已久，在经济、金融、环境等领域运用广泛，可以及时反映事物变化方向和程度，具有监测预测效果。高校质量指数衡量高校教育质量并动态表现，是复杂抽象概念的具体化。高校质量综合指数由一级指标指数构成，一级指标综合指数由二级指标指数构成，以此类推。计算综合质量指数和分指数使用不同模型，对数据进行极差标准化、线性规划、缺失值处理等数据准备工作。计算总体均值和标准差，使用 3σ 法确定临界值并划分状态区域，绿色为无警情区；黄色为轻度警情区；红色为中度

警情区；深红色为重度警情区。警情树展示各指标指数数值、对应长度及警情颜色，便于用户动态直观了解高校质量发展及需要重点关注的薄弱环节。

发展树是在状态树和警情树的基础上加入时间维度，发展状态树是对高校历年实际数据和状态的记录和表现，发展警情树是对高校历年各级质量指数和警情的记录和表现。使用现代信息技术持续收集分析数据，是高等教育监测评估又一重要功能，持续收集既是了解现状也是记录历史，发展树是监测评估连接高校历史与现状的工具。在监测评估软件界面中设置时间条以增加时间维度，点击时间条的不同位置，静态呈现不同时点上的状态树和警情树，拖拽时间条可以动态呈现一段时期内，质量树枝条、根系的生长枯萎，茎部的粗壮宽窄变化。

预测树与发展树相似加入时间维度，同样包括预测状态树和预测警情树。与发展树回顾历史不同，预测树面向未来，使用预测技术对指标数据进行预测，反映未来一段时间指标发展趋势。预测状态树展现高校个体未来发展情况，预测警情树反映未来高校个体在未来总体中相对位置的发展变化。预测预警是高等教育监测评估的第四大功能，预测树可以很好实现此功能。常用的预测技术包括时间序列法、平滑法、趋势外推法、季节成分法、回归法、专家法等，需要根据指标内涵、数据情况，对每个指标斟酌选择合适的预测技术，实现整体预测功能。

相关树是计算并呈现各指标间相关系数的树状图形。相关分析是研究现象或变量间是否存在依存关系，探讨其相关方向和相关程度的统计方法。相关分析通过计算变量间相关系数，说明变量之间共同变化的依存程度。例如，高校想提高学生平均成绩，则可以在相关树上点击指标成绩，系统后台自动计算出成绩与其他指标的相关系数，并使用指标所在位置的长度表示系数大小。假设教师数量、生师比、学生学习时间、生师互动等指标与成绩的相关系数较高，则以上指标会在相关树上突显。高校可以进行干预增加以上指标数值和表现以提高学生成绩。

回归树是计算并呈现由指标组成的回归模型中各回归系数的树形图。回归分析依据理论选择因变量和自变量，建立变量间因果关系和回归模型，根据数据估计模型的各个参数，反映自变量变化引起因变量变化的方向种数值大小。实际使用中，首先选择要研究的因变量，之后用户可以手选自变量，也可以命令软件在后台自动寻找恰当的自变量，目前的统计分析软件^⑥已经能够从多个变量中根据一定的判定条件自动筛选自变量，建立回归模型计算回归系数。回归系数是对自变量变化一定程度后因变量变化幅度的度量，得到回归系数后，如同相关树的操作，高校可以干预增加自变量数值和表现以提高所关注的因变量水平。指数法、预测法、相关分析和回归分析，共同实现高等教育监测评估深入分析数据的第五项功能。

[返回目录](#)

应用技术型本科教育：内涵、特征与趋向

一、应用技术型本科教育的内涵

(一)从高等教育结构的发展要求分析应用技术型高校的定位

高等教育结构是指构成高等教育系统的各组成部分、各部分之间的衔接方式及其比例关系,是一个多维多层次的复杂综合系统。在这里,我们主要从类型和层次这两个结构来分析。从类型结构分析,高等教育主要培养两类人才,学术性人才和应用型人才。在很多发达国家,教育分类结构是很明确的,前者是普通教育,为从事科学研究做准备;后者是职业教育,为进入职场就业做准备。而我国的教育分类结构还没有这么清晰,普通教育既培养学术性人才也培养应用型人才,培养的学生大部分都直接进入职场,只有少部分学生进入科学研究领域从事学术性工作。这样一种模糊的教育分类结构,造成了应用型人才培养的“职业”针对性不强,“教育”和“职业”之间的衔接不够,毕业生在进入职场甚至整个职业生涯发展中都存在很大的问题。从层次结构分析,高等教育一般分为本科、硕士研究生和博士研究生等不同层次的教育。很多发达国家,不仅普通教育的层次结构很完善,职业教育的层次教育也相对较为完善,有相当于专科、本科、研究生等不同层次的教育。而在我国,普通教育的层次结构已经较为完善,但是职业教育最高还只到专科层次。这样一种“断头路”式的职业教育层次结构,造成职业教育体系的不完整,又进一步造成整个高等教育体系的不完整,已经显示出很大的弊端,极大地制约了我国社会经济的发展和国家竞争力的提升。由此可见,我国高等教育结构应该明确普通教育和职业教育这两种教育的分类,发展本科及更高层次的职业教育从而完善职业教育层次结构,在这样的高等教育结构的发展要求下,我们认为应用技术型高校定位在“本科层次的职业教育”是客观正确的选择。

(二)从经济社会发展的现实需求分析应用技术型高校的定位

当前我国高等教育培养的人才与经济社会发展需要的人才之间存在两方面的不对等。一方面,社会经济发展对应用技术型人才的数量需求与我国当前的高等教育结构不对等,学术性人才过剩而应用技术型人才缺口很大。很多发达国家的高等教育体系,学术型大学的比例只占20%左右。应用技术型大学的比例在80%左右,由此,应该加大职业教育在整个教育体

系中的比重，地方本科院校转型为应用技术型大学，在教育类型上隶属于职业教育范畴是客观正确的定位。另一方面，社会经济发展对应用技术型人才的质量要求与我国当前的高等教育结构不对等，高水平的技术人才匮乏。近年来我国产业转型升级，信息化的高速发展对人才提出了更高的要求，目前的职业教育培养层次已经不能满足经济社会发展对高水平应用技术型人才的需求。由此，应该提高职业教育的层次水平，建立高层次的职业教育，地方本科院校转型为应用技术型大学，在教育层次上定位在本科高等教育，顺应高水平技术人才的需求对于高层次职业教育的发展需求。

从应用技术型大学的定位我们不难理解其内涵，应用技术型本科教育在本质上是高层次的职业教育。首先，地方高校向应用技术型高校转型，应该明确与普通本科教育的区别，从普通高等教育的教育理念转变为职业教育的教育理念，旨在培养应用技术型职业人才。其次，应用技术型本科教育是本科层次的教育，地方高校向应用技术型高校转型，应该明确与目前高等职业学校的区别，要达到更高一级高等教育即本科教育的基本要求，旨在培养更高水平的应用技术型职业人才。

二、应用技术型本科教育的特征

（一）应用性是应用技术型高校体现在教育目标上的特征

应用技术型高校就是要培养应用型人才，应用性是应用技术型高校体现在教育目标上的特征。应用技术型本科教育与普通本科教育的不同首先体现在人才培养目标上，不能沿袭普通本科的学科理论教育，而要突出实践，注重培养学生的实践动手能力；强化应用，强调培养学生的实际应用能力。在人才培养过程中应始终贯穿应用能力的培养这一目标，把应用能力训练渗透到教学的全过程，加强实践教学，强化动手能力和应用能力的训练，同时也注重基础理论的教学，理论教学与实践教学相互渗透，最终培养出理论基础深厚、实践能力强、善于综合运用理论知识解决实际问题的应用型人才。

（二）技术性是应用技术型高校体现在教育内容上的特征

随着科技发展对于人才技术含量的要求不断提升，高水平高层次技术人才的需求越来越大，这部分人才的培养无论在教育类型还是教育层次上都还找不到对应的教育。应用技术型大学的转型刚好顺应了这一需求。技术性是运用技术型高校体现在教育内容上的特征，即应用技术型本科教育的主要知识形态是技术知识，而且这个技术性强调的是高水平高层次的技术。技术知识不同于以发现和认识客观世界为目的的科学知识，它是人类在生产劳动过程中运用科学知识解决问题时的一系列规则形成的理论知识和实践知识。技术知识有其自身特性，如功能性、思维具体性、情境性、复杂性、过程性及任务逻辑性。这在一定程度上决

定了技术知识是区别于科学知识的一个独立的知识体系，科学教育代替不了技术教育。这也是以技术教育为主的应用技术型本科教育区别于以科学教育为主的普通本科教育的重要特征。目前，技术教育主要由职业教育尤其是高等职业教育承担，但高水平的技术教育，在理论高度、深度和系统性上有较高的要求，高等职业院校不能达到这样的要求，期望落在转型建立的应用技术大学。

（三）高等性是应用技术型高校体现在教育层次上的特征

高等性是应用技术型高校体现在教育层次上的特征。职业教育，应该是由“职业训练”和“教育”两方面组成。从长远看，“教育”部分比“职业训练”部分更加重要，前者对后者有极大的促进作用，大学应该对“教育”部分更为重视。“教育”一方面是一种“通用能力”的培养，“通用的含义不是针对某一具体的职业，而是从事任何工作的任何人要获得成功所必需掌握的技能，即跨职业的、可变的、有助于终身学习的，可发展独立性的能力”^[2]。很多发达国家的高等职业教育都很注重对学生通用能力的培养，这样培养出来的学生在工作中更加善于学习，应变能力更强，有更大的发展潜力和后劲。另一方面，“教育”也在于对学生“职业素养”的培养。我国的职业人才在职业素养这块是很欠缺的，粗制滥造和假货的源头，很大程度上不是技术技能水平不够，而是缺乏职业素养。因此职业素养在职业教育中是很重要的内容，“教育”对于职业素养的形成有决定作用。

三、应用技术型本科教育转型的基本趋向

在对应用技术型本科的内涵和特征进行了解后，我们可以勾画出地方本科院校的转型为应用技术型本科教育的基本图景。

（一）面向行业和区域经济，跟随技术发展变化的专业设置

首先，考虑到应用性特征，应用技术型高校在设置专业时要紧密结合区域经济发展需求，一方面能与当地的行业企业开展人才培养合作，培养出来的学生应用能力更突出；另一方面，培养出来的毕业生也有比较好的就业市场。其次，考虑到技术性特征，应用技术型高校在设置专业时要根据技术发展及时调整专业方向和专业，根据新技术、新兴行业增设新专业或新的专业方向，撤掉一些以被淘汰的技术和行业为背景的专业或专业方向。第三，考虑到高等性特征，应用技术型高校在设置专业时虽然不像传统本科高校那样按学科设专业，而是按行业设专业，但是也不能盲目追随技术发展而新增专业，还要考虑到专业的学科基础。当然，设置专业在考虑学科基础的同时，应用技术型高校要注意相关学科的整合，根据应用性需要进行学科重组，在主要学科的基础上跨学科发展不同的专业方向。因此，应用技术型高校专业设置上，可以在宽口径专业下设许多专业方向，使高等性与应用性较好地结合起来。

(二)以实践能力为主线的课程体系

首先,应用技术型本科教育的课程结构要突出应用性,即实践性。跟普通本科教育相比,在量上,要加大实践课程的数量,提高实践课程在整个课程体系中的比重,大大增加学生去企业实习的时间和深度;在质上,要对实践课程有新的认识,提高实践课程的比重并不是单纯在量上增加实验、实训、实习等实践课程时数,培养学生的实践动手能力并不是单纯地让学生知道技术操作的程序,而是要改变以往机械的先理论课程后实践课程、理论课程与实践课程脱节的课程模式,构建以实践为导向的课程模式,把实践融入专业理论课程。其次,应用技术型本科教育的课程内容要突出技术性。应根据经济发展和行业企业技术更新适时调整课程内容,及时增加新的技术知识,减少逐渐被淘汰的技术知识;现代技术发展和计算机信息技术发展的联系越来越紧密,应用技术型本科教育的课程内容要加强信息化教育,以适应高速发展的信息化社会。第三,应用技术型本科教育的课程结构要突出高等性。职业教育不同于职业培训,应用技术型本科教育课程体系在突出实践性的同时,也要加强专业基础理论课程,拓宽专业口径,有助于提高专业教育水平。与此同时,也要重视通识课教育,提高学生的自然科学素养和人文素养,这对提高学生的职业素养有很大的帮助。

(三)以应用能力为目标的考核方式

首先,应用技术型高校考核要突出应用性,目的应该是考核学生的应用能力,即解决实际问题的能力。一是考核形式要多样化。相比普通高等教育较为单一的理论考试考核形式,应用技术型高校应该有更多的考核形式,如案例考核、项目考核、平时作业考核、作品展示、实践实习报告等等;二是考核内容要突出应用性。形式是承载内容的,不管采用什么形式,对学生的考核最终是落到内容上的,应用技术型高校的考核方式也可以采用普通教育的理论考试、撰写论文等考核方式,但是在题型和题目内容上要突出应用性。其次,应用技术型高校的考核要突出技术性,应该增加实践操作类型的考核比重,强化学生动手能力的培养。第三,应用技术型高校的考核要考虑高等性特征,建立知识与能力并重的考核观。应用技术型高校的考核突出应用性,并不是忽视理论知识的考核,专业理论知识的考核是必要的,只是对于理论知识的考核不一定局限在传统的考试形式,应该在考核形式上灵活多变,把理论知识的考核融入到实践类型考核中。

“只有当实用性教学和应用性研究与基础研究和一种只有在大学环境内存在的教学相结合时,专业学院的质量才能达到很高的水平。”^[4]地方本科院校转型应用技术型本科教育,就是这样一种结合,我们期待这种结合能培养出能力更强的毕业生,提供适应经济发展需要

的专业教育，这对于我国经济社会的发展，对于我国目前的职业教育和高等教育的发展，都有着极为重要的意义。

来源：《江苏高教》 2015 年第 4 期 作者： 刘晓 申屠丽群

[返回目录](#)

地方综合性大学应用型人才能力结构研究

一、地方综合性大学应用型人才能力结构的构成要素

地方综合性大学应用型人才是人才的下位概念，因此，在考察其能力结构时要意识到，他们既是人才，具有现代社会中人才所应具备的基本能力、又是特殊的人才，具有不同于其他类型人才的特殊能力。

(一)现代社会中人才的基本能力

社会经济的快速发展和高等教育大众化阶段的到来对现代社会的人才提出了新的要求，通过对相关文献分析，归纳出现代社会中人才所应具备的基本能力，包括以下八种：一是辩证思维能力，是指运用辩证法分析、解决问题的能力，通过概念判断、推理等思维形式准确地把握事物的本质属性和事物间的规律性联系，有助于发现问题、分析问题和解决问题。二是可持续发展能力，包括自我规划和学习能力，要求能对自己的职业生涯作出规划，树立更高一级的发展目标，并通过不断的自我学习，获取新知识和新技能，满足社会的动态需求。三是创新创造能力，是指运用知识和理论，在科学、技术、艺术和各种实践活动领域中不断提供具有经济价值、社会价值、生态价值的新思想、新理论、新方法和新发明的能力。四是社会交往能力，是指能觉察他人情绪意向，有效地理解他人和善于同他人交际的能力，能够妥善处理与组织内外关系，与周围社会成员建立良性互动。五是团队合作能力，是指能够处理好团队成员间关系的能力、善于与他人合作的能力。搞好团队合作就要掌握好如何解决冲突，如何将人力、物力、财力组织起来，使其工作效果达到最大化。六是风险承担能力，是指一个人有多大能力承担风险，也就是能承受多大的投资(这里的投资是指广义上的投资)损失而不至于影响正常生活。七是沟通交流能力，能够将自己的想法和观点通过语言或文字清晰地表达出来的能力以及与跨文化学者或单位进行交流合作的能力。八是信息能力，是指获取、选择、判断、整合和使用信息的能力。要求能从丰富的信息世界中选择出自己需要的

信息，能对信息的正误进行判断，将信息进行必要的整合以便使用，并采用信息技术优化工作。

（二）地方综合性大学应用型人才的特殊能力

地方综合性大学应用型人才的特殊能力即这类型人才区别于其他类型人才的能力，包括以下四种：一是理论转化和专业实践能力：理论转化能力即将科学原理转化为工程或工作原理；专业实践能力即在掌握宽厚的理论知识的基础上，能够将所学专业知识应用到工作领域中去。二是设计、规划和决策能力，进行工程设计、作出工程规划、制定运行决策的能力。要能够承担起科学原理向实际产品转化这一过程中前期的工作任务，并保证整个产品生产过程的顺利进行。三是重构知识体系的能力，即整合其他领域的知识到自己的专业知识体系中去，重构自己的知识体系，使其更加合理完善。四是服务地方的能力，即具有关于当地风土人情的相关知识，对当地相关产业有较多了解，具有强烈的服务地方的责任感和使命感，能够运用自己的知识技能服务地方的经济社会发展。

二、地方综合性大学应用型人才能力结构模型的建构

（一）心理学智力结构理论

1. 二因素说

1904年，斯皮尔曼(C. E. Spearman)提出了二因素说。他认为，智力活动包括两个因素，一是一般因素(G因素，即 general factor)，这是所有智力活动所普遍共有的；二是特殊因素(S因素，即 special factor)，这是某一个智力活动所特有的。各种智力活动中虽然都有G因素存在，但含G的分量不完全相同。二因素说将智力分为G因素和S因素，借鉴此方法，可将地方综合性大学应用型人才的能力划分为一般因素和特殊因素。一般因素即现代社会中人才应具备的基本能力，这些能力是各种类型的现代人才都应具备的能力。特殊因素即地方综合性大学应用型人才区别于其他类型人才的能力，在这类人才的能力结构中要体现出“应用性”、“高素质性”、“综合性”和“地方性”的特点。

2. 群因素说

这种理论认为，在智力测验中可以识别出一批中等广度的群因素。美国的瑟斯顿(Thurstone)是首先运用群因素理论的学者，他从多种智力活动中辨认出七群基本因素。借鉴此划分方法，可以将地方综合性大学应用型人才的能力结构中划分出群因素。如基本能力中的八种能力可以划分为关于自身的能力、关于他人的能力和关于事物的能力三个群因素。

（二）管理学短板理论

短板理论又称木桶原理，是由美国管理学家彼得(Laurence. J. Peter)最初针对企业管理而提出的理论。其核心内容是：一只木桶的盛水量并不取决于构成桶壁的最长的木板，而恰恰取决于最短的木板。地方性综合大学应用人才能力结构模型的建立吸收了这一理论的思想，然而，与这一理论不同的是，我们并不追求各种能力的均衡化，也不追求人才培养的同质化，每个人才具有各自的特色和优势，团队可以在一定范围内占据制高点。

(三)地方综合性大学应用型人才能力结构模型

1. 地方综合性大学应用型人才的基本能力结构

通过借鉴群因素理论将地方综合性大学应用型人才基本能力中的八种能力划分为关于自身的能力、关于他人的能力和关于事物的能力三大群因素。辩证思维能力和可持续发展能力属于关于自身的能力；社会交往能力、团队合作能力、沟通交流能力属于关于他人的能力；创新创造能力、风险承担能力、信息能力属于关于事物的能力。八种能力分别属于三个群因素，属于同一群因素内的能力，表明它们相关度较高。如关于事物的能力群因素下面的三个因素之间相关度较高，信息能力使人才从丰富的信息世界中获取自己需要的信息，激发自身创作的灵感，同时在具有一定的风险承担能力的情况下，使自己的新奇想法变为现实。

2. 地方综合性大学应用型人才的特殊能力结构

笔者建立了三维的立体结构，将四种特殊能力结构化。如图 1 所示，理论转化能力和专业实践能力表明地方综合性大学应用型人才的“应用性”特点，取应用性 practicability 的首字母 P 表示。设计、规划、决策能力表明地方综合性大学应用型人才的“高素质性”特点，取高素质性 high-quality 的首字母 H 表示。重构知识体系的能力表明地方综合性大学应用型人才的“综合性”特点，取综合性 synthesis 的首字母 S 表示。服务地方的能力表明地方综合性大学应用型人才的“地方性”特点，取地方性 regional 的首字母 R 表示。这四种能力之间相互关联，共同组成了地方综合性大学应用型人才能力结构中的特殊因素。

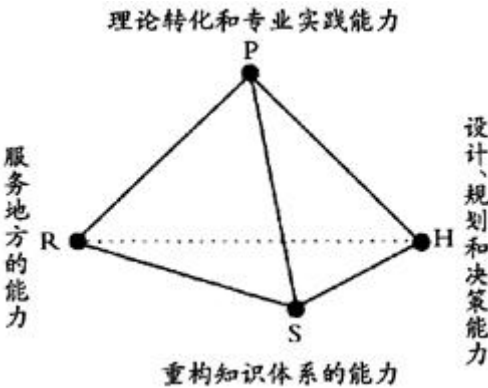


图 1 特殊能力结构

3. 地方综合性大学应用型人才的能力结构是基本能力与特殊能力的“有机统一体”

图2即地方综合性大学应用型人才能力结构模型。从图中可以看出,此模型由两大部分构成,第一部分是外围的圆环,代表地方综合性大学应用型人才的基本能力层次,圆环上的八个黑点分别代表基本能力中的八种能力成分,同时八个黑点又可以按方位分为左、中、右三类,左侧的社会交往能力、沟通交流能力和团队合作能力属于关于他人的能力群因素,中间的辩证思维能力、可持续发展能力属于关于自身的能力群因素,右侧的风险承担能力、创新创造能力和信息能力属于关于事物的能力群因素。第二部分是位于模型内部的三维立体结构,代表地方综合性大学应用型人才的特殊能力层次,三维立体结构各角上的黑球分别代表四种特殊能力,这些能力表明地方综合性大学应用型人才的“应用性”、“高素质性”、“综合性”和“地方性”特征。

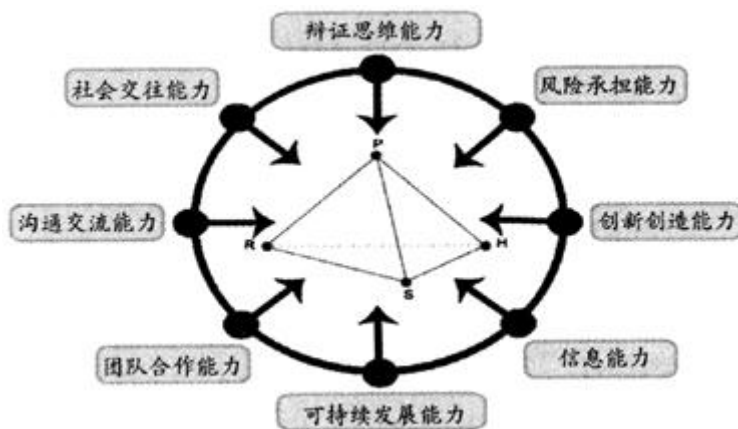


图2 “有机统一体”能力结构模型

基本能力是地方综合性大学应用型人才能力结构的基石,对特殊能力起支持作用。特殊能力属于能力的上层结构,对基本能力起显示作用,正是在这些特殊能力的运用中渗透着基本能力。可以说,地方综合性大学应用型人才的能力结构是基本能力与特殊能力的“有机统一体”。从能力结构的层次来看,基本能力处于最底层,特殊能力处于中间层,另外还存在最顶层——专业能力。地方综合性大学应用型人才有专业的区分,专业不同,具体的专业能力也就不同。专业能力是特殊能力中各维度能力的具体化和细化。以地方综合性大学教育技术专业的学生为例,理论转化和专业实践能力维度对应的专业能力包括熟练使用计算机网络等多媒体技术的能力、信息技术与课程整合能力等;设计、规划和决策能力维度对应的专业能力包括教学系统设计能力、学习软件开发能力等;重构知识体系的能力维度对应的专业能力即将其他领域知识整合到自身关于教育技术的知识体系中的能力;服务地方的能力维度

对应的专业能力即对于教育技术所能应用的产业、事业有相当的了解，能够发挥自己的专业特长服务地方发展的能力。

三、基于“有机统一体”能力结构模型对地方综合性大学应用型人才培养的建议

(一)明确人才培养目标

人才培养的目标定位，核心问题是办什么样的学校，培养什么样的人。地方综合性大学培养的应用型人才不同于学术型人才，也不同于其他层次的应用型人才，这类人才在能力结构上有其独特的特点，是八种基本能力与四种特殊能力有机统一的人才。明确了人才培养目标，才能有效地指导教育教学工作的开展，通过开设有针对性的课程，对本科学术型人才和应用型人才进行有区别的教育，不断完善应用型人才的能力结构。“有机统一体”能力结构模型旨在为地方综合性大学应用型人才建立一般层面的能力结构，具体到各专业，应用型人才的专业层次能力有待相关人士进行深入研究。

(二)“深化基本，突出特殊”

八种基本能力的培养是整个人才培养计划的根本。地方综合性大学的任务在于深化基本能力，通过鼓励、引导学生创建社团，开展辩论赛、大合唱等活动深化学生的基本能力。对于处于同一因素群内的能力，由于它们相关度较高，因此学校要进行综合性培养。同时，地方综合性大学要充分利用其优势，组织学生深入到当地社会中，锻炼学生服务地方的能力；利用综合性大学的优势，开设丰富多彩的选修课程，使学生有更多的机会接触各种领域的知识，进行知识重组与整合，促进其重构知识体系能力的发展。另外，对于应用型人才的培养要注重实践教学，重视实习环节，发展学生的理论转化能力和专业实践能力；利用“大学生挑战杯”等比赛给应用型人才提供发展的平台，充分利用毕业设计这一环节对其进行深入指导，培养学生设计、规划、决策能力。

(三)建立相应的评价标准

教育评价是实现人才培养目标的有效保证和必要手段。由于传统评价是基于传统能力结构建立的，因此，必须改进应用型人才的评价方式与机制，建立新型评价指标体系。笔者在充分研究相关文献的基础上建构的地方综合性大学应用型人才能力结构的模型，为评价指标体系的建立提供了参考依据。地方综合性大学应将八种基本能力和四种特殊能力作为教育评价的对象，为其建立可操作的评价标准体系，这也是地方综合性大学在高等教育改革大背景下的重要任务。

来源：《教育理论与实践》 2015 年第 24 期 作者：姚丽英 郭永 李春燕 王丽珍 王敏

[返回目录](#)

欧洲大学致力于“开放的世界”

据欧洲大学协会网站报道，近日，德国大学校长联席会议（HRK）为“开放大学”（Open Universities）发起倡议，呼吁其成员坚决反对任何形式的仇外心理，在欧洲持续的难民危机的背景下，捍卫开放、宽容、多样性的大学基本价值观。欧洲大学协会（EUA）欢迎并全力支持德国大学校长联席会议的倡议。

欧洲大学协会《2015 年趋势报告》显示，近年来，国际化已经成为大学最重要的发展之一。这一趋势报告预计的结果是，全球范围内的学生人数继续增加，越来越多的人对欧洲留学感兴趣。世界正面临着复杂、相互关联的挑战，需要全球解决方案，因此有必要使今天的学生成为全球公民，而不仅是欧洲公民。

欧洲的大学欢迎国际学生和世界各地的学者、工作人员和研究人员等。如今，在大规模的向内移民和欧洲团结弱化的形势下，欧洲面临着政治、经济和社会影响的重大挑战。因此，欧洲大学协会呼吁高校和团体重申开放、宽容和团结的基本价值承诺，反对任何形式的种族主义、歧视和民族成见，毫无保留地投入到开放的社会中。

欧洲大学协会主席罗尔夫·塔拉沙强调：“欧洲的大学是我们知识的主要来源、传递者和资源库，这里没有空间排外和仇恨。”

来源：《中国教育报》 2015 年 11 月 25 日 作者：李倩雅

[返回目录](#)