院校研究资讯

第 51 期

滨州学院发展规划处（评估中心）主办

2019 年 4 月

目　　录

教育部发布一流本科专业建设“双万计划”.....2

教育部启动实施“六卓越一拔尖”计划 2.0.....2

三部门联合发布 13 个新职业 主要集中在高新技术领域.....3

撤销 416 个科专业的启示.....4

数字经济成新职业萌芽的沃土.....5

财政部：科研院所高校科技成果转化再提速.....7

高校破“五唯”，要有勇气和定力.....8

高校自主招生政策收紧确有必要.....9

学业舞弊零容忍 破除“上大学就轻松”的幻觉.....11

新职业来了，人才培养咋跟上？.....13

数字经济亟待补齐人才短板.....15

青岛科技大学党委书记、校长马连湘：以专业认证为抓手夯实本科教育.....17

师生关系的新倾向与大学教育的未来.....19

一种新型“师生”关系的利与弊.....21

教育部发布一流本科专业建设“双万计划”

4 月 9 日，教育部办公厅正式发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》（以下简称《通知》），计划 2019—2021 年，建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点。

根据统计，国家级一流本科专业点拟建设数量最多的为工商管理类，共有 674 个，外国语言文学类共有 609 个，位居第二位，第三为计算机类 577 个。此外，设计学类、电子信息类和机械类拟建设数量超过 400 个。

“双万计划”建设原则有五项：一是面向各类高校。在不同类型的普通本科高校建设一流本科专业，鼓励分类发展、特色发展。二是面向全部专业。覆盖全部 92 个本科专业类，分年度开展一流本科专业点建设。三是突出示范领跑。建设新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业，引领带动高校优化专业结构、促进专业建设质量提升，推动形成高水平人才培养体系。四是分“赛道”建设。中央部门所属高校、地方高校名额分列，向地方高校倾斜；鼓励支持高校在服务国家和区域经济社会发展中建设一流本科专业。五是“两步走”实施。报送的专业第一步被确定为国家级一流本科专业建设点；教育部组织开展专业认证，通过后再确定为国家级一流本科专业。

根据《通知》安排，国家级一流本科专业建设工作分三年完成。每年 3 月启动，当年 10 月公布结果。省级一流本科专业建设方案由各省级教育行政部门制订，按照建设总量不超过本行政区域内本科专业布点总数的 20%，分三年统筹规划，报教育部备案后与国家级一流专业建设同步组织实施。入选省级一流本科专业建设点的专业，如同时入选国家级一流本科专业建设点，按照国家级一流本科专业建设点公布。空出的省级一流本科专业建设点名额可延至下一年度使用。

来源： 《中国教育报》 2019 年 4 月 10 日 作者： 赵秀红

教育部启动实施“六卓越一拔尖”计划 2.0

教育部、中央政法委、科技部等 13 个部门 4 月 29 日在天津联合启动“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，提高高校服务经济社会发展能力。

记者从在天津召开的“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动大会上了解到，教育部将分三年全面实施这一计划。新工科建设将应对第四次工业革命的需要，加强战略急需人才培养。新医科作为构建健康中国的重要基础，要实现从治疗为主到生命全周期、健康全过程的全覆盖，提升全民健康力。新农科要用现代科学技术改造升级涉农专业，助力打造天蓝水净、食品安全、生活恬静的美丽中国。新文科建设则是要推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的哲学社会科学家，创造光耀时代、光耀世界的中华文化。

教育部部长陈宝生表示，通过计划 2.0 的实施，将引导高校全面优化专业结构，深化专业综合改革，激发学生学习兴趣和潜能，让学生忙起来、让教学活起来、让管理严起来，全面振兴本科教育，提高人才培养质量。

陈宝生指出，2009 年系列卓越拔尖人才教育培养计划启动实施以来，为经济社会发展提供了有力的人才支撑。启动实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，将原先的单个计划变成系列计划的组合，由“单兵作战”转向“集体发力”，标志着高等教育改革发展走向成型成熟，是新时代中国高等教育写好“奋进之笔”的一次“质量革命”。

来源： 《光明日报》 2019 年 4 月 30 日 作者： 胡浩 张建新

三部门联合发布 13 个新职业 主要集中在高新技术领域

从人社部获悉，人社部、市场监管总局、统计局正式向社会发布了人工智能工程技术人员、物联网工程技术人员、大数据工程技术人员、云计算工程技术人员、数字化管理师、建筑信息模型技术员、电子竞技运营师、电子竞技员、无人机驾驶员、农业经理人、物联网安装调试员、工业机器人系统操作员、工业机器人系统运维员等 13 个新职业信息。

建立新职业信息发布制度是国际通行做法，也是职业分类动态调整机制的重要内容。

此次发布的新职业主要集中在高新技术领域，具有以下几个特点：一是产业结构的升级催生高端专业技术类新职业。二是科技提升引发传统职业变迁。三是信息化的广泛应用衍生新职业。

人社部表示，通过发布新职业信息对新职业进行规范，可以加快开发就业岗位，扩大就业容量，强化职业指导和就业服务，促进劳动者就业创业。也有利于促进职业教育和职业培训改革。推动专业设置、课程内容与社会需求和企业生产实际相适应，促进职业教育培训质量提升，实现人才培养培训与社会需求紧密衔接。

来源： 《经济参考报》 2019 年 4 月 4 日 作者： 班娟娟

撤销 416 个本科专业的启示

教育部近日公布 2018 年度《普通高等学校本科专业备案和审批结果》，全国共有 416 个本科专业被撤销。根据统计，2014 年—2018 年，13 个学科门类合计被撤销了 991 个本科专业，其中，工学类专业被撤销 267 个，理学被撤 190 个，艺术学被撤 168 个，管理学被撤 131 个。哲学、历史学、医学、农学等门类专业则“较为幸运”，被撤销数量仅在个位数。

尽管许多人吐槽“还没毕业就被社会淘汰了”，但客观地看，高校撤销某些专业符合社会经济发展的动态变化。一般认为，高等教育发展与经济发展阶段、产业结构、驱动模式紧密相连，其专业设置是市场需求的反映，专业冷热也直接反映了社会职业变化。如不同时期填报高考志愿，都有不同的热门专业。然而也要看到，所谓“动态变化”，不仅反映在某些专业撤销，也反映在某些专业增设。今年 3 月，教育部公布 2018 年度《普通高等学校本科专业备案和审批结果》，其中，全国各大高校新增数据科学与大数据技术（196 所）、机器人工程（101 所）、智能科学与技术（96 所）、智能制造工程（50 所）等。可见，专业增减是社会发展的必然，要理性地看待。

但也要指出，对个别学校而言，撤销专业不仅由劳动力市场需求决定，更与学科专业建设水平有关。首先是扩招之下，许多院校为了迅速扩大办学规模，实现“专科升本科”“学院改大学”，忽视自身情况盲目开设热门新专业，结果杂而不精、大而不专。其次，有的高校开办专业与行业分类和职业分类缺乏有效衔接，比如有的学校依托当地特色，开设“服装与服饰设计”专业，一开始看起来还不错，但等到当地产业转型后，就面临招生困难、就业前景堪忧等问题。还有的，专业和办学方向符合程度低、与办学定位不一致、办学同质化，师资力量、教学水平和自身管理水平也有待提升。种种情况，不仅是对学生的不负责，也损害了自身的声誉和口碑，早就该引起重视了。

习近平总书记强调：“要提升教育服务经济社会发展能力，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，建立健全学科专业动态调整机制。”随着高等教育越来越普及，从规模扩张转向内涵建设，从“量”转向“质”，将是高校凸显竞争力的一个重要因素。对此，一方面要合理开设专业，控制各专业招生规模。现在一些学校采用专业类招生，

学生入校学习一定时间后，在专业类相关专业范围分流，就是一个值得借鉴的方式。另一方面，要不断调整优化人才培养结构，保障高校人才培养质量。当今社会科技发展迅速，社会职业不断变化，对复合型、创新型的人才需求越来越大，这就要求学校强化知识体系的概念，实施宽口径培养方案，淡化专业之间的差别，让学生增强真正的核心竞争力。

总而言之，教育部对不同专业的或撤或增，将形成有效的竞争作用，让不同的学校更加理性地审视自己。不过要注意的是，撤销并非坏事，新增也不等于高枕无忧。那些被撤销专业的学校，若能吸取教训，不再盲目跟风，可以更好地提升学科建设水平；那些新增专业的学校，不要以为可以一劳永逸，只有尽己所能，把专业办好办强，才能赢得学生和家长的信赖，才能赢得市场的口碑。

来源： 《南方日报》 2019 年 4 月 23 日 作者： 扶青

数字经济成新职业萌芽的沃土

来自近日召开的 2019 中国数字经济发展论坛的消息称，2018 年数字经济发展对 GDP 增长的贡献率达 67.9%，同比提升 12.9%。中央网信办信息化发展局局长秦海表示，把握数字经济换道发展的机遇，抓住数字经济自身发展红利的同时，也要重视数字经济为生产方式、消费方式带来的前所未有的变化。

在这些变化中，由数字经济平台上涌现出来的新职业格外耀眼。插上科技的翅膀，数字化新职业正释放出日益强劲的活力，在带动社会创新、履行社会责任方面，或将带给我们越来越多的惊喜。

出库打包工“改行”操控机器人

30 岁的王飞飞从事着一份新职业，他从一名出库打包工华丽转身，成为了菜鸟嘉兴未来园区的工业机器人系统运维员，收入翻了一番。

和传统物流园区不同的是，菜鸟一直使用物联网、人工智能等关键技术，致力于推进物流园区的智能化和自动化，一部手机“遥控”园区，700 台机器人可以同时作业。

工业机器人系统操作员和工业机器人系统运维员正是在这样的背景下产生。现在，王飞飞不需要像传统的园区工人那样进行高强度重复的体力劳动，而是使用计算机，组织以及保障园区内的机械臂、机器人等进行商品的拣选、打包发货。

中国人民大学劳动人事学院杨伟国教授说，新就业形态的发展是近 10 年里，我国社会经济发展中最令人印象深刻的现象。可以说，新就业形态是数字经济带来的就业范式的变化，大量的从业者借助数字经济平台提供服务，这也是经济范式转换、市场竞争和技术进步交互作用的必然结果。

劳动者借数字平台实现自我价值

在杨伟国看来，新就业形态创造了大量的新职业，不但接纳了大量的农村劳动力，而且兼职比例很高，这种分布式、弹性大的工作形态，有效减缓了就业压力。同时，新就业形态有助于培养从业者自我负责精神和工匠精神，劳动者直接为客户工作，直接接受客户的服务评价并直接获得客户报酬，这有助于从业者更好地了解客户需求，并不断提升满足客户需求的能力。

主播就是其中的典型职业。对于主播“林儿 LING”而言，直播的出现，是其事业转型的一次契机。从线下服装实体店的经营者，到如今为近 12 万粉丝在拿货档口做直播，刚刚过去的一年里，她嗅到了商业意义上的成功，也找到了实现自我价值的新方式。

数据显示，过去一年，加入淘宝直播的主播人数较此前一年劲增 180%。在这片就业、创业的沃土上，除女装、美妆等传统领域，园艺、美食、家居生活也成为新主播们发力的领域。在淘宝，月收入达百万级的主播超过百人。

红火的主播业有没有可能复制到农村？年初，在阿里巴巴技术脱贫大会上，淘宝直播“村播”脱贫计划正式启动。淘宝内容生态资深总监陈镭宣布，将帮助 100 县 1000 位农民主播实现月入万元。为此，淘宝直播与全国县域建立长期直播合作，还联动百家经纪机构与县域政府无缝对接，开展主播招募、电商直播培训、当地 IP 打造等一系列直播配套服务。淘宝的目标是，2019 年农产品直播销售额超 30 亿元。

新就业形态对政策提出挑战

中国人民大学报告显示，2018 年，阿里巴巴平台创造就业机会首超 4000 万个。据不完全统计，人社部发布的 13 个新职业，将在就业市场创造 600 万个岗位需求。在创造数字化新职业的同时，数字经济平台也广泛提供普惠型就业机会。

华夏新供给经济学研究院首席经济学家贾康指出，目前的就业市场，“不少人没事干”和“不少事没人干”两种现象并存，数字经济平台则通过创造实实在在的就业岗位，缓和了就业供需不匹配的矛盾，让社会更加和谐，值得高度肯定。

“稳、增就业是数字经济平台的重要社会价值。”杨伟国认为，数字经济时代新就业形态的涌现，既是新产业、新业态不断发展的结果，也是人们的美好生活需求在就业领域的反映。

新就业形态也对政府的就业政策提出了巨大挑战，需要提前研究探索，积极稳妥地调整应对。“既不能把这些新就业形态视为非正规就业、非标准就业、非典型就业、非主流就业，也不能将新就业形态视为劳动者权益保护缺失的代名词。国家需要挖掘数字技术的潜力，创造更多更好更加多样化的新形态工作，并探索建立适应于新就业形态的新社会保护体系。

来源： 《科技日报》 2019 年 4 月 23 日 作者： 何春 何星辉

财政部：科研院所高校科技成果转化再提速

日前，财政部公布了《关于修改〈事业单位国有资产管理暂行办法〉的决定》（以下简称《决定》），对科技成果转化有关国有资产管理作出了一系列新规定，明确国家设立的研究开发机构、高等院校对其持有的科技成果，可以自主决定转让、许可或者作价投资，并简化科技成果转化中的资产评估程序。专家认为，“放权”将有效为科研院所高校成果转化赋能。

中国财政科学研究院教科文研究中心主任韩凤芹表示，目前我国越来越重视科技成果转化，但从实践来看，转化效率却一直不能令人满意。“依据相关规定，科研院所高校的科研成果被界定为国有资产，处置时要作评估、备案。评估、备案程序不完成，转化就无法实现，严重影响了科技成果转化效率。”

“为贯彻落实党中央、国务院有关促进科技成果转化的决策部署，完善科技成果使用、处置、收益管理制度，提高科技成果转化效率，需要对《事业单位国有资产管理暂行办法》作相应修改。”财政部有关负责人表示。

此次对《事业单位国有资产管理暂行办法》共修改 8 条、新增 2 条，主要是赋予了国家设立的研究开发机构、高校对其持有的科技成果自主管理权限，简化了有关评估程序。《决定》明确，国家设立的研究开发机构、高等院校执行以下政策。

一是对其持有的科技成果，可以自主决定转让、许可或者作价投资，不需报主管部门、财政部门审批或备案，并通过协议定价、在技术交易市场挂牌交易、拍卖等方式确定价格；

二是转化科技成果所获得的收入全部留归本单位；

三是将其持有的科技成果转让、许可或者作价投资给国有全资企业的，可以不作资产评估；转让、许可或者作价投资给非国有全资企业的，由单位自主决定是否作资产评估。

在保障科技成果转化公开规范和完善法律责任方面，《决定》明确国家设立的研究开发机构、高等院校转化其持有的科技成果，通过协议定价方式确定价格的，应当在本单位公示科技成果名称和拟交易价格。同时，明确事业单位及其工作人员有通过串通作弊、暗箱操作等低价处置国有资产行为的，依据《财政违法行为处罚处分条例》的规定处理。

“《决定》赋予了国家设立的研究开发机构、高等院校对其持有的科技成果自主管理权限，简化科技成果转化中的资产评估程序，同时明确了有关定价公开机制和故意低价处置国有资产行为的处罚措施。这既是对国家设立的研究开发机构、高等院校科研人员的重大利好，也是我国国有资产管理上的一个重大突破，极大地体现了财政在科技成果转化中积极主动作为，真正做到了简政放权，为下一步激发高校、科研院所创新活力送来了‘药引子’。”韩凤芹表示。

据悉，《实施〈中华人民共和国促进科技成果转化法〉若干规定》等政策文件均明确规定成果转化的全部收益留归成果持有单位，不上缴国库。同时，在单位与个人之间也明确规定了收益分配与个人激励机制。

“此次《决定》进一步明确了‘国家设立的研究开发机构、高等院校转化科技成果所获得的收入全部留归本单位’，更进一步为广大科技工作者增加了科技成果转化的信心和筹码。这不仅是我国近年来探索科技成果转化的一大成果，也符合国际惯例，不仅扩大了高校科研院所的自主权，加快了成果转化的速度和效率，同时也对成果管理提出了更高要求。”韩凤芹说，科研机构自身如何确定产权并分配转化收入，包括分配主体和分配比例，之后仍需要进一步明确。同时，还要进一步优化科技成果转化的投融资模式、健全市场导向机制。

来源： 《经济日报》 2019 年 4 月 17 日 作者： 曾金华

高校破“五唯”，要有勇气和定力

近日，清华大学发布新修订的《攻读博士学位研究生培养工作规定》（以下简称《规定》），明确不再将博士在学期间发表论文达到基本要求作为学位申请的硬性指标，也不再以学术论文作为评价博士生学术水平唯一依据。这一改变，其实是清华大学完善学术评价制度系统工程中的一环，也是一所一流高校为破“五唯”做出的探索。

学术评价制度事关一流人才培养、一流师资队伍建设和一流学术成果产出。完善学术评价制度，牵一发而动全身，涉及到的文件众多，《规定》只是其中之一。

它释放的信号是明确的。论文，并非研究者学术成果的唯一体现形式；而论文数量，也并不能与研究者学术水平直接挂钩。过去一刀切地规定博士毕业必须发表论文，抹杀了学科差异；要求博士就读期间必须出成果，也使得学生不敢或者不能去啃真正的“硬骨头”，“短平快”成了最佳选择。盲目制定论文指标，甚至会催生学术不端。《规定》的实质，是激励学生开展原创性、前沿性、跨学科研究；不再设立学校层面的统一要求，真正做到了尊重学科差异和特殊性。

要注意，这一改变，绝不像有些人解读的那样，是降低毕业门槛；相反，它对学校博士生的培养质量提出更高要求，反映的是学校坚持走内涵式发展道路的决心，摒弃的是浮躁之风和功利主义。《规定》也指出，清华大学要在博士生培养的各个环节进行严格的质量把控，用客观、刚性的标准作为博士分流与退出的依据。

实际上，学界苦“数论文”久矣，但要动真格克服“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”的评价倾向，放弃路径依赖，又实非朝夕之功。既然要破“五唯”，那么要立什么？你立的，其他机构认不认？立错了，会不会产生新的问题……

清华的改革之所以引起热议，正是因为这是一所顶尖高校为破“五唯”做出的具体行动。《规定》一出，有人叫好，也有人唱衰。但既然要改，总得迈出第一步。大学要引领风气之先，也要自身具有定力。无论改起来外界会有多少争议和误读，只要有利于学术水平的提升，有利于产生重大学术成果，有利于学生学术培养，这样的改革都应该坚持下去。社会各界，也应该对此类探索多些包容、多些耐心、多些理性建议。

来源： 《科技日报》 2019 年 4 月 25 日 作者： 张盖伦

高校自主招生政策收紧确有必要

近期，2019 年高校自主招生简章陆续公布，截至目前，全国 90 所具备自主招生资格的院校中，已有 80 多所公布了最新政策。与去年相比，今年各高校的自主招生政策整体收紧，不少文科类专业更是大幅削减。今年各大高校自主招生认可的奖项类别也大幅度缩减，学科类竞赛基本要求“省级一等奖”及以上级别的奖项，发表论文、文学作品专著等不再纳入报名条件，各高校普遍以权威性高、公信力强的学科竞赛作为自主招生的基本条件。

近年来，陆续发生的一些舞弊个案引发公众不满，很难说此次自主招生政策收紧与这些个案没有关联。2018 年 8 月，河南 4 名考生家长质疑考生答题卡被调包问题在网上热炒，虽然最后真相大白，不存在舞弊问题，举报人也进行了公开道歉，但后续却曝出 4 名考生之一的苏某在参加某高校自主招生考试时所凭借的两篇已发表论文涉嫌抄袭，《计算机网络技术在信息工程中的应用分析》系全文抄袭，另一篇《天文学的基本性质和发展规律》系摘抄式抄袭。这从侧面可以看出，高考评卷等制度虽然严谨，自主招生却存在漏洞。

其实，仅仅从这两篇论文的题目大致就可以判断，这基本不会是高中生写的论文。即使是硕士研究生，要写出这种专业论文都很难。这两篇论文的学科跨度如此之大，一个没有经过学术训练，全力以赴备战高考的高中生，怎么可能研究这么专业的问题，而且还能将论文正式发表出来？然而，即使有如此明显的破绽，该生还是通过了某高校的自主招生初审。

这说明以公开发表的文章作为自主招生的条件之一，存在不小的作假空间，要一一判断相当麻烦。为此，教育部 2018 年便专门发文，提出严格报名条件、严格材料审查、严格学校考核、严格监督制约、严格惩处造假“五严格”工作要求。今年年初，教育部对自主招生政策再发文，并升格至“十严格”，被称为“史上最严自主招生”政策。

从 2003 年开始，为了改变高考“一考定终身”，我国实施自主招生政策，为有学科特长和创新潜质的学生提供进入高水平大学的途径，这也是落实高校招生自主权的体现。但由于自主招生参考的条件不如高考分数那么刚性，近年来连续出现了招生腐败、专利和论文买卖等问题。2006 年至 2013 年期间，中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生利用职务便利，在自主招生等特殊类型招生过程中为考生提供帮助，收受贿赂 1000 余万元。由此引发对自主招生政策的严格规范，限定各试点高校自主招生名额不得超过招生总数的 5%。

2015 年，一篇名为《安德烈·高兹的非物质理论》的论文引起网上热议，这篇专业性很强的论文第一作者也是年仅 18 岁的湖北高三女生小张，第二作者则是她的母亲吴宁，一名大学博导。小张凭借论文等成绩，通过了当年武汉大学、中南财经政法大学的自主招生初审。由此，公众对各高校自主招生简章中提到的“在刊物上发表文章或论文”普遍提出质疑。

今年，在媒体监督和社会舆论的压力下，发表论文、文学作品专著等不再纳入自主招生报名条件，这是教育部顺应民意之举，是保障教育公平的举措。

公平选才与扩大自主是高考改革中的一对两难问题。自主招生的制度设计本来是为了改变高考过于单一的局限，不拘一格选人才，体现各高校的自主权和特色。但在诚信体系还不够健全的情况下，一旦有可钻的空子，自主招生就极易出问题。由此可见，高校招生综合评价、多元录取的方式，在谋划实施的范围和推进的速度时，也一定要考虑可行性，汲取自主招生过程中积累的经验和教训。

来源： 《光明日报》 2019 年 4 月 15 日 作者： 刘海峰

学业舞弊零容忍 破除“上大学就轻松”的幻觉

最近，清华大学公布新修订的《清华大学学生纪律处分规定实施细则》，对学术不端行为给予更严厉的惩罚：学位论文抄袭一经发现将给予开除学籍处分；课程作业、实验报告等抄袭严重的给予警告以上、留校察看以下处分，且撤销奖学金、推荐免试研究生等一切资格。

清华并非此种“雷霆手段”的首创者。教育部在去年、今年年初先后颁发《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》《教育部办公厅关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》，明令取消清考、加大平时成绩比例、对学术不端零容忍。随后，多所高校相继曝出让不合格学生退学、延期毕业的消息。

猛药去疴的背后，是接连曝光的高校学术不端行为。这一方面得益于自媒体对学术阴暗面的监督力度加强；另一方面体现出公众对更加公开、透明、诚信的学术界的期盼。

严厉的惩罚让部分人惴惴不安，也引发了诸如“平时作业的学术规范有必要这么严格吗？”“为什么毕业这么难？”等疑问。殊不知，重罚学业不端行为，大大提高了注水舞弊的成本，不光对大学学风、学生品德有好的引导作用，更能提升高校内部竞争的

公平程度。对学生而言，课程论文与成绩紧紧挂钩，而后者又和升学、奖学金、工作机会存在紧密关系。

如果不加大监察、惩罚力度，就会有人走捷径“刷分”。例如，抄袭往届生优秀论文、请学长学姐代笔等，从而损害多数独立完成作业的学生的权益。更严格的学术规范让真才实学者获得更多机会，让滥竽充数者受到淘汰和惩罚，契合人才选拔、流动的机理。因此，身边大多数同学对更严格的学术规范十分欢迎，认为这一机制能过滤投机取巧之人，让自身能力获得更充分的展示空间。

长期以来，社会上一部分人形成了对大学“严进宽出”的印象，似乎小学到高中寒窗十载，只为大学一朝轻松乐逍遥，老师、家长也常常以“现在苦一苦，上大学就轻松了”之类说辞来劝孩子，从而逐渐形成轻视大学教育的思潮。而这一套更严格的体系，正是指向那些期待“混文凭”的学生——将他们逼出舒适区，激励他们养成良好的学习习惯。

对学校而言，严格的校规校纪、严谨的学术风气、公平的竞争秩序也是百利无一害。据我所知，北京大学国家发展研究院的双学位项目对任何作弊行为零容忍，一经发现即取消学位证书。曾有学生因作弊被取消学位，其父母连夜赶来北京求情的故事，据说凄苦万状。讲这个故事的老师也唏嘘不已，但他坦言，这种“无情”对其他学生起到了强大震慑作用，也维护了整个学院、学校的声誉。

还有人认为，高校的“重拳”“猛药”对人才培养未必有好处，因为严格的学术规范会让学生投入过多时间在学习上，用在创业、课外活动、实习上的精力就会大大减少，不利于多层次人才的成长。持此种论调者弄错了学术规范的地位：原创、诚信并非高要求，而是基准线。

对于那些职业规划比较明晰的学生，达到课程基本要求，是顺利毕业的前提。对于踏实做学问的学生，更要在规范基准线之上评价其学术能力。

标准提高了，惩罚加大了，作弊减少了，教育体系才能对不同人才进行更精准的筛选，提高硕士、博士等项目的运行效率和含金量，混文凭、学历镀金的怪象也就无所遁形了。

我们在为“严进严出”的大学改革欢欣鼓舞时，还需注意此类大学管理规范的可操作性。学位论文容易查重，但平时作业、课程论文如何查重？特别是如何发现抄袭往届学生作业、论文，或其他课程学生作品的行为？只有实施细致的监察方法，大刀阔斧的改革才能落到实处。

来源： 《中国青年报》 2019 年 4 月 18 日 作者： 谭影子

新职业来了，人才培养咋跟上？

人工智能工程技术人员、大数据工程技术人员、无人机驾驶员……如今，这些称谓已成为国家认可的新职业。近日，人力资源和社会保障部正式发布 13 个新职业。这是自 2015 年版国家职业分类大典颁布以来发布的首批新职业。

这批新职业主要集中在高新技术领域，既有时下热门的物联网工程技术人员、云计算工程技术人员、电子竞技员等，也有适应传统行业变化需求的工业机器人系统操作员、农业经理人等。

为何设置新职业？作为人力资源的提供者，学校有何准备、如何响应？记者进行了采访。

新职业反映国家未来发展热点领域

据人社部相关负责人介绍，新职业是指《中华人民共和国职业分类大典》中未收录的，社会经济发展中已有一定规模的从业人员，且具有相对独立成熟的专业、技能要求的职业。建立新职业信息发布制度是国际通行做法，也是职业分类动态调整机制的重要内容。

1999 年，我国颁布了首部职业分类大典，共收录了 1838 个职业。2010 年后，国家启动了大典修订工作。2015 年 7 月，颁布了 2015 年版大典。2015 年版大典颁布近 4 年来，随着经济社会发展、科学技术进步和产业结构调整，新产业新业态新模式滋生孕育出新职业，亟须重启新职业信息发布工作。

近年来，随着人工智能、物联网、大数据的广泛运用，与此相关的高新技术产业成为我国经济新的增长点。人工智能工程技术人员、物联网工程技术人员、大数据工程技术人员和云计算工程技术人员等 4 个专业技术类新职业应运而生。

而在许多传统行业，技术的升级换代正引发传统职业的变迁，如工业机器人的大量使用，对工业机器人系统操作员和系统运维员的需求剧增，使其成为现代工业生产一线的新兴职业。

信息化的广泛应用也衍生了新职业，比如在国际赛事的推动下，电子竞技已成为巨大的新兴产业，电子竞技运营师数量增加和电子竞技员职业化势在必行。

记者注意到，在对新职业的定义和主要工作任务描述中，并不含有对从业人员的学历层次要求，但是从对主要工作任务的描述中不难看出，新职业所需的人才培养对高等教育和职业教育均有涉及。

“新职业信息的发布有利于促进职业教育和职业培训改革，推动专业设置、课程内容与社会需求和企业生产实际相适应，促进职业教育培训质量提升，实现人才培养培训与社会需求紧密衔接。”人社部负责人表示。

已有一批普通高校和职业院校开设相关专业

作为人才培养一端的教育领域，如何响应新职业的人才需求？

记者注意到，早在去年 4 月，教育部就印发了《高等学校人工智能创新行动计划》，提出“加强人工智能领域专业建设。推进‘新工科’建设，形成‘人工智能+X’复合专业培养新模式，到 2020 年建设 100 个‘人工智能+X’复合特色专业；推动重要方向的教材和在线开放课程建设，到 2020 年编写 50 本具有国际一流水平的本科生和研究生教材、建设 50 门人工智能领域国家级精品在线开放课程；在职业院校大数据、信息管理相关专业中增加人工智能相关内容，培养人工智能应用领域技术技能人才”。教育部 2018 年认定了首批 612 个“新工科”研究与实践项目，其中布局建设了 57 个人工智能类项目。

根据教育部近日公布的 2018 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果显示，共有 96 所高校新增备案“智能科学与技术”专业，101 所高校新增备案“机器人工程”专业。

在职业教育领域，从今年年初公布的 2019 年高职专业设置备案结果看，今年备案开设高职“大数据技术与应用”专业的学校 399 所，“云计算技术与应用”专业 207 所，“物联网应用技术”专业 498 所，“工业机器人技术”专业 568 所，“无人机应用技术”专业 209 所，“电子竞技运动与管理”专业 76 所，“城市轨道交通”相关专业 343 所。虽没有直接以人工智能为名称的专业，但《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录》2018 年增设了“虚拟现实应用技术”专业，2019 年有 71 所高校首次开设这一专业。另有 169 所高校备案开设“智能控制技术”专业，该专业自 2013 年设置以来呈逐年快速发展趋势。

据了解，为适应国家经济社会发展和产业转型升级需要，进一步提高技术技能人才培养的针对性，教育部还对现行中等职业学校专业目录进行了修订。教育部职业技术教育中心研究所教学教材室副主任刘义国告诉记者：“本轮修订工作，主要是从分析梳理科技进步、产业升级和经济社会发展对中职层次人才培养的需求变化入手，对照最新版职业分类大典，对接新职业，服务新业态新模式，优化调整中职专业，该新增的新增，该

提升的提升，该淘汰的淘汰。目前已发布征求意见稿，面向社会征求意见，接下来还要根据反馈意见并结合这次发布的新职业，进一步修改完善。高职专业目录，现在是每年动态更新。”

职业更新提速给人才培养带来新挑战

清华大学中国科技政策研究中心发布的《中国人工智能发展报告 2018》显示，2017 年，中国人工智能市场规模达到 237.4 亿元，同比增长 67%；中国信息通信研究院发布的 2018 年云计算发展白皮书显示，2017 年，中国云计算整体市场规模达到 691.6 亿元，增速达 34.32%。市场迅猛增长的同时，也带了巨大的人才缺口。

新职业的增加，让那些对市场反应灵敏的高职院校负责人看到了转型升级、新旧动能转换对教育的挑战。

“客观上说，认定新职业是适应新兴产业发展的需要。”常州工程技术学院院长吴访升认为。“今后可能会出现这样的图景，大批的新职业面市，大批的传统职业消亡。”广东省惠州城市职业学院党委书记、校长邓庆宁说。

邓庆宁分析：“13 个新职业中相当一部分是面向数字经济和人工智能领域的，这是第四次工业革命——数字经济时代的先导性职业。对于学校来说，当务之急是对现有专业进行数字化再造。同时，顺应新经济开设具有数字化特征的新专业。目前我校已有 10 个专业在此范围内。当然，教育是面向未来的，因此停留在回应产业需求上是不够的，职业教育应该具有引领性，就这一点来说我们还有很长的路要走。”

“我理解专业设置应在技术业态发展中成长，在成长中规范，在规范中引领。”日照职业技术学院院长冯新广说，“但是，目前也存在一定的困难，特别是对于三四线城市的职业院校来说，像工业机器人、人工智能、云计算等专业，我们虽然很关注，也打算开设，但困境是缺乏师资，也缺乏相关企业的支持。”

冯新广认为，迎接新技术、新产业带来的挑战，职业院校要坚持开放办学，主动作为，与市场共舞，与经济对接，与产业互动，构建专业设置与调整的动态机制，及时回应社会和产业对人才的诉求，调整人才培养模式和方案，重构适合需求的课程体系和课程建没，使其能够快速响应新技术新经济新业态的需要。

来源： 《中国教育报》 2019 年 4 月 4 日 作者： 高靓 焦以璇

数字经济亟待补齐人才短板

当前，很多行业都进入生产旺季，但是对于一些大数据企业来说，依旧面临着人才不足之痛。

日前，在合肥市人才交流中心大厅内，广州图测智能科技有限公司安徽分公司的招聘负责人李如海，正愁眉不展地坐在招聘台前，看着来往求职的人流。“跑了几天的招聘会，总共才收到 4 份简历。这个数量还不到我们需求的 1/3。”李如海哭笑不得地说，“我们需要招 15 人，现在还差得远，而且这些只是有意向来面试的，有多少人能胜任还是未知数。”

同样的人才空缺尴尬也出现在中新网络安全股份有限公司。这家公司研发部项目经理章文友告诉记者，中新网络现在大概有 30 位大数据人才岗位需求，从上周起陆续来了 5 到 10 位应聘者。不过就目前的面试情况来看，符合岗位条件的应聘者寥寥无几。

人才缺乏给大数据企业带来的弊端明显，工作进度受阻、已有员工加班率高、企业经营受到影响等。一位从事人力资源多年的 HR 经理介绍，“有些岗位的缺口会达到 1/3 左右，甚至有些是常年招聘都招不齐。”在合肥市“大数据企业聚集地”的高新区，有 550 家大数据相关企业，占到全市大数据企业总量的 84%。但该区人事局统计数据显示，各数据企业人才缺口累计约 12000 人，大数据工程师、数据处理、数据挖掘、数据分析、应用数学、计算机及软件工程等都有一定缺口。

“主要原因之一是大量有经验人才的流失。”科大国创软件股份有限公司人力资源部总经理张静说，毕业以后工作两年左右的员工，流失率大概会在 50%左右。

“数字经济的人才缺乏，一定程度上也是地区间综合发展状况的结果。”另一位大数据行业招聘负责人说，“我们特别希望合肥数字经济能够发展的更快”。加上合肥市数据企业喷涌而出，包括一些传统企业向数字化转型，都需要庞大的专业数字经济人才支撑，使数字经济人才供应越发紧张。为了补上这方面的缺口，他们会多招聘一些应届毕业生从头培养，同时，通过合肥市出台的高层次人才引进、公租房等政策为员工谋福利，从情感和人文关怀上留住员工。

去年 12 月，在合肥市瑶海区挂牌成立的安徽首个数字经济人才培训基地，200 多人接受专业培训，成为首批“大数据皖军”。这一培训基地由合肥市数据资源局、合肥市大数据资产运营有限公司、合肥市瑶海区等多家单位共同组织建立，通过人才培训、数字化实训、技能认证、就业指导的整条人才培养机制，为合肥市大数据行业提供人才支

撑。目前，合肥市数字经济人才培训基地的建设已经全面展开，华为、中电科、紫光等大数据翘楚企业集团都向基地抛出了橄榄枝。

合肥市大数据行业相关负责人表示，为了补充合肥市大数据人才力量，服务企业集聚创新人才，更好推动全市数字经济发展，“今年，还将继续开展数字经济人才专场招聘会，使之成为人才和企业间的诉求对接平台”。

来源： 《安徽日报》 2019 年 4 月 18 日 作者： 范克龙

青岛科技大学党委书记、校长马连湘：以专业认证为抓手夯实本科教育

本科教育是大学的根和本，建设高水平本科教育，要着力提升专业建设水平。专业认证不仅是国内高校加强专业建设的有力抓手，通过认证的专业也标志着实现了质量上的国际实质等效，进入全球工程教育的“第一方阵”。因此，加快推进专业认证工作，夯实本科教育基石，既是高校主动适应国家战略发展新需求和高等教育发展新趋势的必然要求，也是高校践行“以本为本”理念、实现内涵式发展的必经之路。

四重视角 把握意义

高等教育内涵发展的需要。要培养一流人才，必须要有一流专业做支撑。通过实施专业认证驱动，聚焦人才培养质量，能够更新育人观念，优化办学条件，丰富教育教学资源，提高人才培养质量，最终达成服务学生全面发展的目标，成就一流本科教学。

顺应“新工科”建设的需要。“新工科”理念与专业认证的有机结合，确保高校立足自身优势和办学特色，深化产教融合、校企合作、协同育人，进一步激发高校潜力、彰显工科优势。

支撑“双一流”战略的需要。“双一流”建设要求重构专业教育理念，坚持科教融合、产教融合，推进学科、专业、课程一体化建设。专业建设主要包括生源建设、培养目标、毕业要求、持续改进、课程体系、教师队伍和支撑条件七个方面，而专业认证的标准与要求恰好涵盖了以上内容。

培养国际化人才的需要。中国加入《华盛顿协议》意味着专业认证具备国际实质等效性，通过工程教育专业认证的学生可在相关的国家或地区按照职业工程师的要求，取得工程师执业资格，从而为工程类学生走向世界提供具有国际互认质量标准的“通行证”。

四个切面 推进工作

完善组织协调机制。学校将专业认证与审核评估结合，将推动专业认证工作确定为教学评估中心的两大职能之一，明确了评估中心对专业认证工作的统筹规划、组织实施。

构筑制度保障体系。学校出台了《青岛科技大学专业认证管理办法》《青岛科技大学本科教学奖励办法》等文件，从不同方面支持和引导专业认证，构筑起“立体化全方位”专业认证支撑保障体系。

巩固已有经验规律。领导高度重视是前提，主动“靠上前”“跟上去”，营造良好氛围；体制机制健全是基础，建立一系列自查自评体系、宣传引导体系、经费支持体系、奖励激励体系等；资源合理配置是支撑，学校在实验室建设、仪器设备购置、教学基本条件保障等方面投入经费支持；师生广泛参与是根本，领导班子、职能部门、所在学院等各个层面“一盘棋”，通力配合。

增强抢抓机遇意识。对于认证工作必须具有战略思维和机遇意识。专业认证不是额外负担，机遇稍纵即逝。目前各高校都开始重视专业认证工作，竞争越来越激烈，挑战也越来越大。

四维导向 构筑实效

专业认证体现“旗帜引领”导向。专业认证作为一种全新的、与国际接轨的先进教育教学理念的贯彻手段，带来高等教育的一系列变革，尤其在教育教学观念更新、人才培养架构重建、教学资源保障支撑等方面发挥出“推进器”“配置器”“孵化器”功能，有力推动高等教育优质资源的共享共商，引入先进办学理念和经验做法，对专业建设起到“旗帜引领”作用。从学校工作角度看，这种“旗帜引领”确保了教学中心地位不动摇，从领导重视、机制构建、氛围营造、经费投入等关键因素上予以倾斜和保障；有助于统筹多方资源，破解专业发展中的瓶颈，改善专业软硬件办学条件，提升办学内涵，提高专业办学水平；有利于加强基础课程和实验室的建设，加大实验设备投入和实训实习场地资源保障等。专业认证这一“旗帜”，确保专业育人的理念在全校师生中落地生根，回归人才培养的教育初心。

专业认证体现“以学生为中心”导向。专业认证直指“以学生为中心”理念的组织、实施和成效，构筑起学生“知识、能力、素质、责任”四位一体、全面健康发展成长体系，特别是培养学生解决复杂工程问题的能力。专家入校考察时，不仅考察学校教什么，更考察学生真正学到了什么；不仅考察学校拥有多少实验室、实习基地、图书资料等硬件资源，更考察这些资料、这些资源被学生利用的情况；不仅考察学校拥有教授和名师

的数量，更考察优秀师资在教学中的投入；不仅考察学校培养出来多少优秀人才，更考察大多数学生的整体状况。这种机制，倒逼“以学生为中心”的理念落地落细，学生全面健康发展的目标达成，从而取得目标互认质量标准的“通行证”。

专业认证体现“人才培养”导向。学校专业认证紧密围绕教学、科研、管理、服务等实践主题，认真梳理人才培养各环节，科学设计人才培养全过程，从人才培养方案制定、教师教学理念对接、教学实践组织实施、结果成效检测考量等环节，植入认证新理念，引导广大教师积极探索教学改革。主要包括：更科学更系统制定人才培养方案，使人才培养目标明确化、培养方案科学化、培养过程规范化；实现以教师为中心的教学向以学生为中心的教学转变，在教学中确立学生的主体地位，充分发挥学生学习的自主性、能动性和创造性；保证教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果；提高教学质量，使毕业生的素质、能力达到更高标准，增强毕业生的国际竞争力。

专业认证体现“动态质量监控”导向。学校专业认证扎实推进“评价—反馈—改进”的动态调整机制，持续改进培养目标，以保障其始终与内、外部需求相符合；持续改进毕业要求，以保障其始终与培养目标相符合；持续改进教学活动，以保障其始终与毕业要求相符合。持续改进的过程也是教学活动实施“痕迹化”管理的过程，通过构筑教学质量监控机制、毕业生跟踪反馈和社会评价机制，不断深化完善基于学习效果和评价结果的持续改进机制，进一步推动培养目标、毕业要求、课程体系、课程大纲、课堂和实践教学、教学管理、教学条件等方面持续改进提升，最终形成人才培养的闭环质量监控体系。

压茬推进专业认证，夯实本科教育基石，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量，“对标达标”永远在路上。

来源： 《中国教育报》 2019 年 4 月 8 日　　作者： 马连湘

师生关系的新倾向与大学教育的未来

近日，南京艺术学院的一位老师在课堂上称学生的化妆像“站街女”的视频在网上公布出来，这也令人想到上个月（3 月份）上海交通大学的一位教师咒骂自己的研究生是“垃圾”、论文“跟屎一样”的微信截图。类似的事件出现，公众的反应无非两种，谴

责教师违反职业道德是肯定的，但也有人认为教师是出于好意，只是方法欠妥。换个角度看，学生录下视频、留存截图，不仅是法律意识、权利意识增强的体现，也说明大学师生关系的新倾向正在形成。

这个师生关系新倾向的特点就是服务诉求，即学生交费上大学后，由过去的向教师学习、请教转变成了一种付费服务，服务索取成为必然。而教师则转而成为提供知识的服务者或知识服务人员。正因为站在服务诉求的角度，学生不再视老师的批评为理所当然，更不能容忍老师在课堂上不当的语言攻击和在交往中的爆粗口。

然而，很多教师不适应这种师生关系的新倾向，他们仍然沉浸在以往的师道尊严的想象中，诉诸家长式的作风，居高临下地施以教训，乃至企图为学生指出未来的路。

上海交大和南艺的两位教师违背教师职业道德的言行，固然与自身的素养相关，但主要还是对师生关系的新倾向不适应引起的。因为从主观上说，他们肯定是为学生着想的，甚至有恨铁不成钢的一面。而且从当下大学教学的实际看，课堂教学之所以越来越走下坡路，并不是批评或严格要求学生的教师的责任，反而是那些把上课当成纯粹的谋生手段，得过且过，视一切为自然，以最省力的方式挨过上课时间的那部分人的责任。

教师对师生关系新倾向的不适应，也是因为不了解学生的实际状况。按照现在的大学管理体制，与学生接触最多的是院系的专职学生工作者。一般教师只有在课堂上与学生有近距离的交流，其余的时间基本是大路朝天，各走一边。

近些年，大学的现状是，教师积极参与全民创新、创业工程，忙里忙外，无暇顾及教学和学生；学生也积极参与创新、创业工程，校内校外奔波，在繁忙程度上一点不亚于教师。而专职的学生工作者也很少有机会像过去那样，将学生的实际情况定时通报给教师。这也难怪仍生活在经验主义的想象之中的部分教师做出误判。

殊不知，在师生关系的新倾向下，学生的前途和未来似乎不再是教师一方的责任和义务，教师仅仅变成提供知识的服务者，他们提供服务的同时，也仅仅是需要秉持“让消费者满意”的精神，向服务对象——学生征询意见，一直到对象满意为止。至于学生的前途和未来所要走的路，则只有在对方需要的时候，才提供建议或者共同协商，不能像过去那样，代替家长，抱着为学生前途着想或未来考虑的态度，规划后者的前途。

一方面，现在的大学生都是成年人，他们应该逐渐学会对自己负责，从这一点上说，有的大学动辄将学生的情况通报给家长的做法，实际是将学生的成年委托给了来日，延后了他们成年的时间。另一方面，也应该看到，在校的“90 后”“00 后”都是在几代家长的精心呵护下成长的。因为心智的不成熟，他们在内心里对教师的服务诉求也并非是

理性的，而往往是延续一种习惯，即希望大学教师也是呵护者，最好呵护有加或者维护到位。

如果说，以往师生关系中教师是主导，师生关系的天平在教师一方的话，如今这个天平明显是向学生一方倾斜的。不来上课、上课时也不听讲的学生，却可以对教师品头论足、百般要求，且以此为正当权利，就是天平倾斜的表现。

教师本来就对师生关系的新倾向不适应，一旦天平向学生一方过分倾斜，他们的心态失衡就成为可能。从视频上看，南艺的那位老师最初批评学生时，也是希望学生上课认真一点，不要在老师讲课时玩手机，给老师一点最起码的尊重，但是心态失衡后，越过了教师职业道德的底线。

大学师生关系的新倾向让教师由原来的教育者变成了服务者，角色的转变也意味着责任和义务的变化。教育者是引领者，其中承载着思想、文化，而服务者则是知识提供者、技术的传授人。一个是主动的精神的传承和延续，一个是被动的技艺的传授和培训。教育者可以同时是服务者，服务者却无法兼任教育者。中国大学教育的未来，或将由哪一类的教师占主流来决定。

来源： 《中国科学报》 2019 年 4 月 17 日　　作者： 尤小立

一种新型“师生”关系的利与弊

研究生阶段毕竟不是大学，不是简单地被教授和被关照就行，研究生至少带有一半的工作性质，当压力或利益来袭，这种“师生”关系其实是充满苦恼与矛盾的。

离我单独招收研究生大约还有“九九八十一难”，但毕业以后，我也一直承担指导研究生的责任，也就是协助指导新招进来的师弟师妹。这种情况（有的可能直接是高年级学生指导低年级学生）在国内外应该很普遍，算是一种新型的“师生”关系。

对于刚参加工作的我，能有机会指导研究生是一件幸福的事，一来有助手可以多少帮自己做点工作，可以为我在激烈的竞争中添一份力；二来可以训练和培养我指导学生的能力和经验，为他日自己独立招收学生打下基础。

对于研究生，这种“师生”关系有它的好处，主要表现在：其一，研究生和我们的年龄差距不是很大，代沟较小，交流和互动会更自然或频繁，甚至可以谈心，有时更利于问题的解决；其二，我们刚毕业走上工作岗位，曾经积累的经验和教训可以直接传授

给研究生；其三，研究生开展自己研究领域的工作，我们可能就是团队里最“内行”的人，由我们直接指导最适合不过；其四，我们刚毕业基本还奋战在科研最前线，有更多的时间和精力指导研究生；其五，研究生很多层面能得到我们的关照。

然而，研究生阶段毕竟不是大学，不是简单地被教授和被关照就行，研究生至少带有一半的工作性质，当压力或利益来袭，这种“师生”关系其实是充满苦恼与矛盾的。

到目前为止，我总共指导了 3 名研究生，虽然毕业没问题，但结果都很不理想，基本没做出什么亮点工作，工作总量和效率也都远低于团队其他学生，甚至时不时弄出一些很“无厘头”问题，所以指导研究生一直算是我的一块心病。这或许与我的指导方式和能力有关系，也与学生的性格、心态和能力也有关系，甚至一定程度上由客观环境决定，因此想改善很难，很多事我们无能为力，这就是这种特殊“师生”关系的特点。

我认为，指导学生最大的苦恼在于学生很多时候并不按我说的做，简单说来就是“我说的话不好使”，在我内心似乎有一种声音在呐喊：当初按我说的那样做，早就……！怎么会……之前会议交流时，一个师兄便很无奈地说能不能把“绝对”权力下放给我们，我略有同感，但我清楚，即使导师这样跟学生说了，我们的话很多时候依然不好使。

或许，即便真正的导师，也同样会感到一些时候自己的话不好使，更别说我们这些师兄师姐了。学生这种“叛逆”或“反抗”应该是根植于心的，很多时候学生并不把我们看作老师。可以说，除非我们能在精神或物质上真正比导师带给学生更多好处，否则学生不可能真心“听从”于你。比如遇到一个不好的导师，却碰到一个好师兄，那师兄肯定是师弟师妹心中的好老师，必将言听计从。

在很多学生心中，导师永远是导师，师兄师姐永远是师兄师姐。原因至少有三：首先，很多学生是慕导师之名，闻导师之口碑，看导师的介绍报考的研究生，内心希望追随那个声名显赫或德才兼备的人。如果入学后被安排让其他人指导，内心难免失落或不满，多少会萌生反抗之念（我读研时属于这种情况），或者只会把这个直接负责他工作的人当作自己的“服务员”，心高气傲的研究生又岂会听“服务员”的话？其次，导师肯定是掌握最多的“资源”，也是一个团队最有威望的人，每个学生能得到最有“资源”和威望的人的关注或青睐，这完全是一种“人往高处走”的本能在驱使，这时师兄师姐和刚入学的学生有啥区别？再次，正如前面所说，我们和学生可能年龄相仿，交流无碍，但这种亲近让我们在学生心中没有老师的威严，关键时候，没有威严如何让学生服你？

除去以上“客观”因素，学生有多不听话大概就和指导人的性格、能力，甚至地位有关。我指导的学生之所以更不理想，与我这三点都处于劣势有关。我心太软，特别不

愿意和人当面红脸，因此学生犯错，我都狠不下心批评或教训，生怕伤了学生的自尊，一开始这样，时间久了，学生掌握我的脾气，该怎么样还怎么样。当然，学生有时不听我的，是不太信任我。原因是我对涉及的一些实验只有实际操作经验，虽然经过学习也能明白怎么回事，学生遇到问题时我没有经验可传。此外，我性格偏于内向，为人低调，在团队辈分也低，因此我的学生很多时候也不受关注，办事也不方便，久而久之，学生仅有的一点上进心也消退，得过且过，甚至对团队（包括我）有一些愤怨之情，怎么可能好好干活，主动去解决问题？对于后两者，我常感到苦恼与自责，有时在想：为了学生不因为跟了我而变得“不好”，我愿放弃今后指导学生的权益，尽管我一直感到自己人手不足。

有时，我们也并不清楚对学生的指导和管理应该到什么程度，并不能完全按我的方式来培养，不小心毕不了业便是我的问题，而且现在的很多学生心理比较脆弱、偏执或叛逆，要是出点差错那更麻烦了。

许多问题常萦绕于心，却很难解决，或者说我无力解决，我只能想将来自己能招学生，许多问题可能就不存在了，可谁又知道那时候我不会被精力所迫将学生交给其师兄师姐指导？

在现阶段和以后一段时期，这种特殊的“师生”关系必将广泛存在，如何平衡学生与“老师”的予求和得失，提高团队的工作和成长效率，是导师们应该思考的问题。

来源： 《中国科学报》 2019 年 4 月 8 日 作者： 李雄